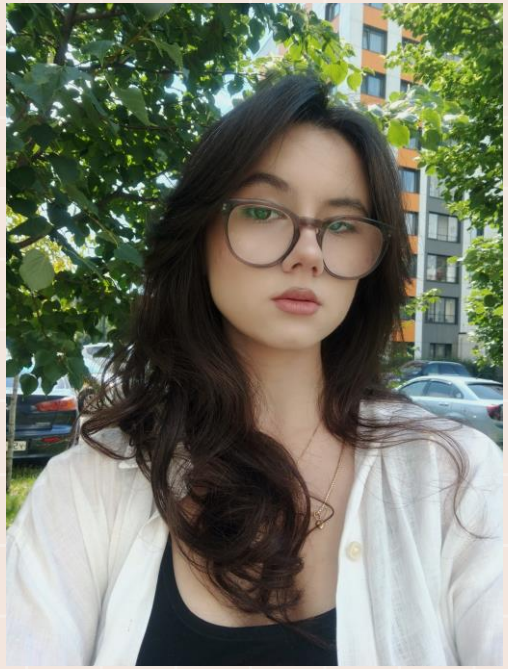
Проблемы правовой осведомлённости родителей детей с инвалидностью/ОВЗ

Команда: «Сапфировые социологи»

20.07.2025

slidesmania.com

Наша команда «Сапфировые социологи»



Азарова Анна

МГУ им. М.В. Ломоносова
Социологический факультет

почта:
annaazarovaa24@yandex.com

Козуб Мария

МГУ им. М.В. Ломоносова
Социологический факультет

почта:
kozubmaria608@gmail.com

Родимцева Дарья

МГУ им. М.В. Ломоносова
Социологический факультет

почта:
rodimrseva@gmail.com

slidesmania.com

Изнанка АНО «Эпоха Водолея»

Изнанка — программа помощи семьям, воспитывающим детей с нарушениями развития. В рамках программы работает Правовая группа юристов (не менее 186 консультаций в год), проводится психофизическая реабилитация матерей детей-инвалидов.

Сайт НКО: **https://iznanka.info/about/**

slidesmania.com

OPROSSO

Партнер конкурса

OPROSSO – российская IT-компания, которая разрабатывает программное обеспечение для проведения самостоятельных исследований онлайн и управления опытом клиентов и сотрудников.

OPROSSO предоставили софт для анкеты нашей команде.

slidesmania.com

Партнер конкурса

OMI (Online Market Intelligence) – одна из ведущих российских IT-компаний, предоставляющая комплексные решения для маркетинговых онлайн исследований, используемые исследовательскими и потребительскими организациями, рекламными агентствами, а также маркетинговыми подразделениями компаний, входящих в рейтинг Fortune Global 500.

OMI помогли набрать нам нужное количество респондентов.

slidesmania.com

“

Наше исследование посвящено изучению правовой осведомленности детей с инвалидностью/ОВЗ и их родителей

slidesmania.com

Актуальность

В современной социологической науке проблема информированности родителей детей с инвалидностью о своих правах и правах их детей остается недостаточно изученной, что создает значительный пробел в понимании реальных механизмов взаимодействия этой социальной группы с системой государственной поддержки.

Существующие исследования преимущественно сосредоточены на медико-социальных аспектах инвалидности, анализе нормативно-правовой базы или психологических трудностях семей, тогда как вопрос фактической осведомленности родителей о своих правах и возможностях, их реализации практически не рассматривается.

slidesmania.com

Актуальность

Особую значимость данному исследованию придает тот факт, что тема детей-инвалидов традиционно находится на периферии социологических исследований.

Еще один важный аспект, обеспечивающий актуальность исследования, состоит в том, что существует значительный разрыв между формальными правовыми гарантиями и их практической реализацией. Барьеры, с которыми сталкиваются семьи с детьми-инвалидами носят как объективный характер (усложненные бюрократические процедуры, нехватка ресурсов), так и субъективный (недостаток информации, правовая безграмотность).

slidesmania.com

Актуальность

Практическая значимость исследования основана на том, что оно проводится по заказу некоммерческой организации, непосредственно работающей с семьями детей-инвалидов.

Эмпирические данные исследования помогут выявить наиболее проблемные зоны во взаимодействии родителей с государственными институтами, что в перспективе может способствовать совершенствованию механизмов социальной поддержки.

Социальная значимость исследования обусловлена особой уязвимостью семей с детьми-инвалидами в условиях современных социально-экономических трансформаций.

Полученные результаты могут быть использованы как в академической сфере для дальнейших теоретических изысканий, так и в практической деятельности государственных и некоммерческих организаций, работающих в сфере защиты прав людей с инвалидностью.

slidesmania.com

Проблема исследования

Проблема исследования состоит в том, что на сегодняшний день в Российской Федерации принято множество законов, законодательных актов и распоряжений, обеспечивающих права детей с ограниченными возможностями здоровья и их родителей. Однако при этом есть основания полагать, что не все родители или законные представители детей-инвалидов в полной мере осведомлены о мерах поддержки, оказываемых государством. В связи с этим необходимо изучить, какие именно пробелы в знаниях существуют и по каким причинам появляются. Это поможет построить взаимодействие органов социальной защиты, в частности некоммерческих организаций, с гражданами.

slidesmania.com

Цель исследования

- Изучить правовую осведомленность и степень реализации прав детей с инвалидностью и их родителей в России.

slidesmania.com

Задачи исследования

- Выяснить, какие права детей с инвалидностью знают родители, законные представители в Оренбургской области/ России.
- Выяснить, какие права детей с инвалидностью не знают родители, законные представители в Оренбургской области/ России.

- Выяснить, какие права родителей детей с инвалидностью знают родители детей с инвалидностью в Оренбургской области / России.
- Выяснить, какие законные права родители реализуют и в какой степени.

- Выяснить, какие права родителей детей с инвалидностью знают родители детей с инвалидностью в Оренбургской области / России.

slidesmania.com

Задачи исследования

Управленческая задача:

на основании исследования построить работу правовой группы Изнанка АНО Эпоха Водолея.

Исследовательская задача:

провести социологическое исследование, в результате которого можно будет определить уровень правовой осведомленности детей с инвалидностью/ОВЗ и их законных представителей.

slidesmania.com

Методология

Метод анализа документов позволил ознакомиться с материалами, размещенными ранее по данной проблеме, и произвести качественный отбор информации, соответствующей задачам исследования. В рамках настоящего исследования были проанализированы различные законодательные акты, регулирующие права детей-инвалидов и их родителей/опекунов в Российской Федерации. Также анализу были подвергнуты такие документы, как юридические памятки, чек-листы, предоставленные АНО "Эпоха Водолея", статьи в области права.

Применение метода опроса дало возможность получения актуальных количественных данных по теме исследования. При помощи метода анкетирования получилось с наименьшими затратами достичь высокого уровня массовости исследования. В рамках изучения правовой осведомленности родителей детей с инвалидностью о правах их детей и об их собственных правах анкетирование оказалось особенно актуально. Это связано с тем, что исследование направлено на оценку общего уровня осведомленности родителей, то есть потребовало достаточно большого массива информации.

slidesmania.com

Гипотезы

1

Основной причиной низкой осведомленности родителей детей с инвалидностью о своих правах является недостаточное количество проверенных и понятных источников информации

2

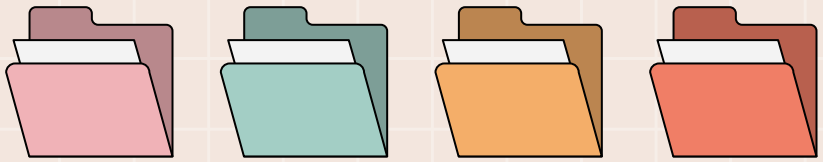
Родители детей с инвалидностью/ОВЗ больше осведомлены о правах детей нежели о своих собственных правах.

3

Чем дольше в семье проживает ребенок с инвалидностью/ОВЗ, тем больше родители осведомлены о своих правах и правах своих детей

4

Родители детей с инвалидностью/ОВЗ не стремятся узнать о своих правах, потому что считают, что реализация прав на практике слаба.



slidesmania.com

Гипотезы

5

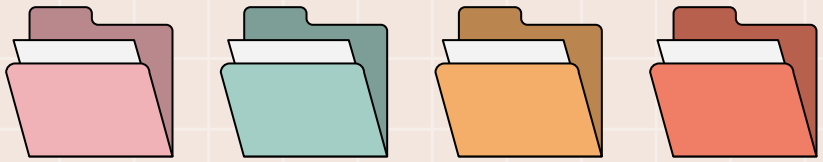
Чем сложнее заболевание у ребенка, тем больше родители осведомлены о его правах.

6

Чем сложнее заболевание у ребенка, тем больше родители обращаются за помощью к государству и просят о реализации его прав.

7

Основную информацию о правах детей с ОВЗ родители получают самостоятельно.



slidesmania.com

Опрос

Опрос состоял из 25 вопросов, из которых 18 являлись содержательными и 7 входили в социально-демографический блок. Были заданы различные типы вопросов, такие как закрытые, полузакрытые, открытые, вопросы с множественным выбором. Также применялись шкалы для оценки различных параметров.

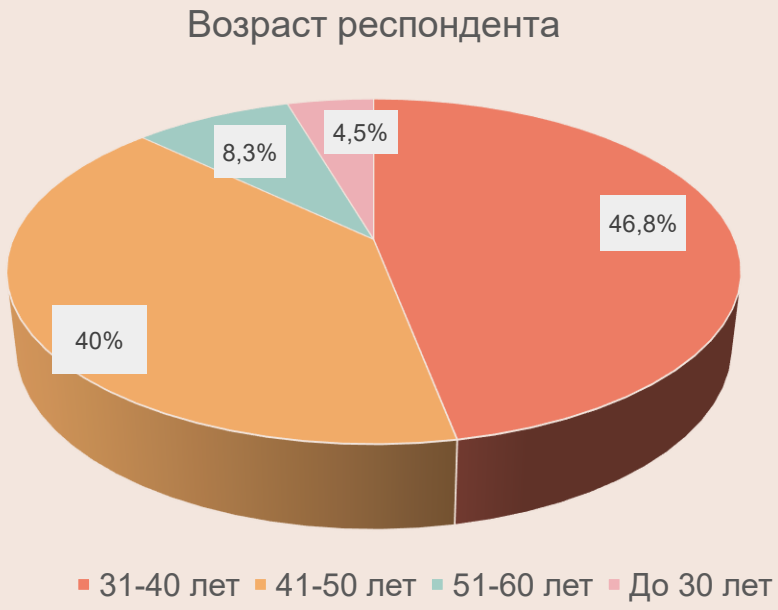
Всего было опрошено 265 человек. Из них 85 – из базы АНО «Эпоха Водолея» и 180 – с помощью партнера конкурса OMI. Опрос проходил онлайн на двух платформах: Oprosso и Яндекс.Формы.

Даты проведения опроса: с 10.06.2025 по 28.06.2025.

slidesmania.com

Опрос

Среди опрошенных оказалось 124 человека (46,8%) в возрасте от 31 до 40 лет, 106 человек (40%) в возрасте от 41 до 50 лет, 23 человека (8,8%) старше 51 года и 12 человек (4,5%) моложе 30 лет.



slidesmania.com

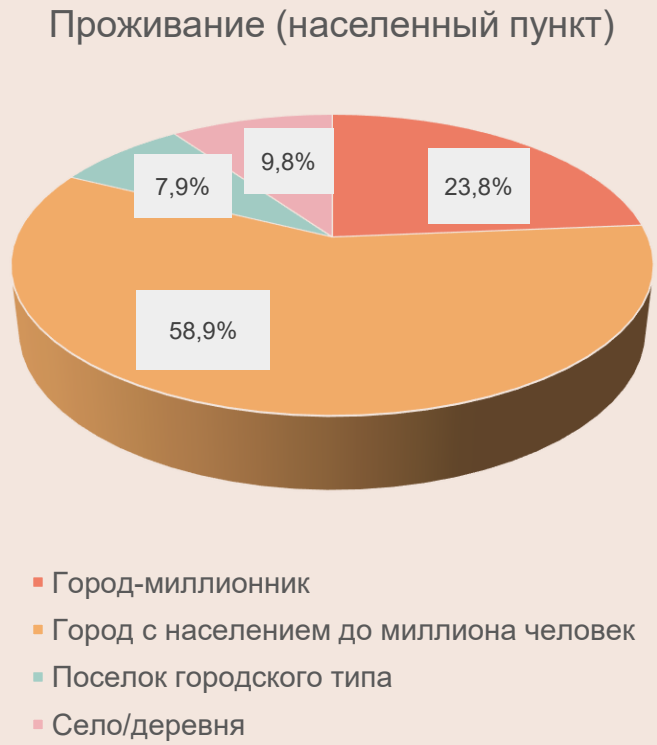
Опрос

Географию опроса представляют все федеральные округа Российской Федерации: 37,4% – Приволжский федеральный округ (далее ПФО), 20,4% – Центральный федеральный округ (далее ЦФО), 10,9% – Северо-Западный федеральный округ (далее СЗФО), 10,6% – Южный федеральный округ (далее ЮФО), 10,2% – Уральский федеральный округ (далее УФО), 6% – Сибирский федеральный округ (далее СФО), 3% – Северо-Кавказский федеральный округ (далее СКФО) и 1,5% – Дальневосточный федеральный округ (далее ДФО).

slidesmania.com

Опрос

Среди опрошенных оказалось 58,9% жителей городов с населением до 1 миллиона человек, 23,8% жителей городов-миллионников, 9,8% людей, проживающих в селе/деревне и 7,9% – в поселке городского типа.



slidesmania.com

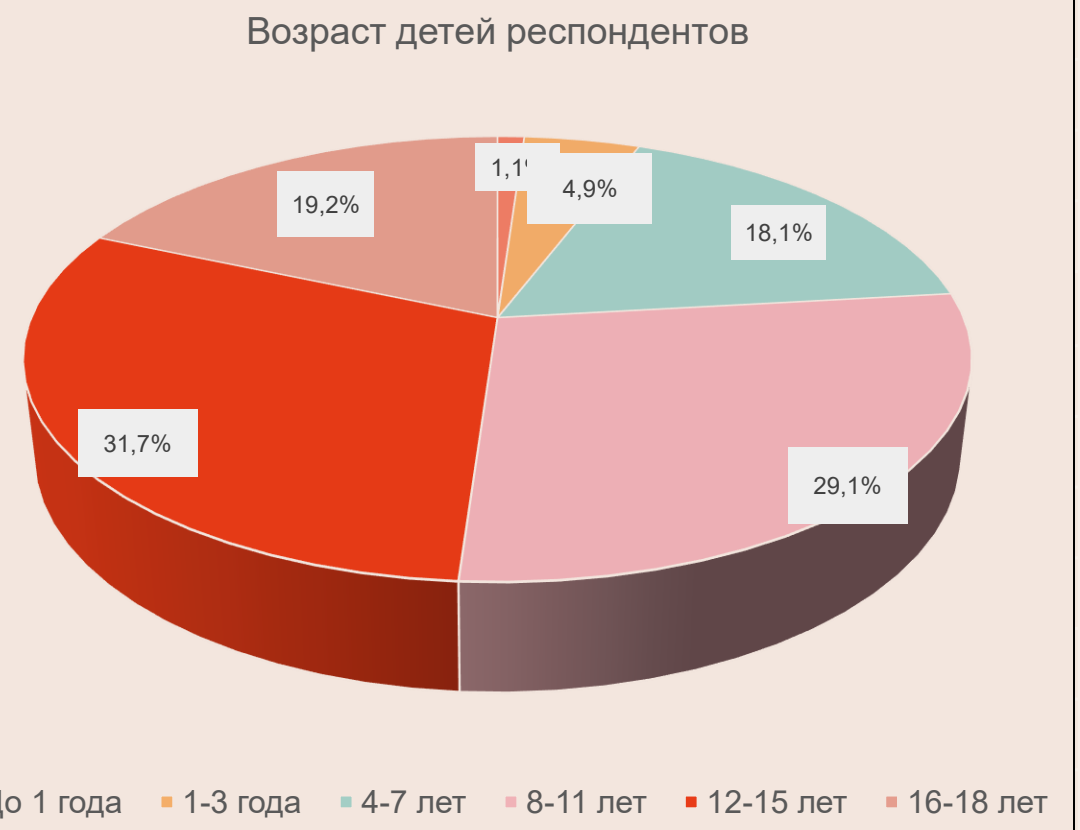
Опрос

По данным опроса супруг(-а) или партнер проживают совместно с 68,7% респондентов.

slidesmania.com

Опрос

Возраст детей респондентов оказался следующим. У 1,1% опрошенных – до 1 года, у 4,9% опрошенных – 1-3 года, у 18,1% – 4-7 лет, у 29,1% – 8-11 лет, у 31,7% – 12-15 лет и у 19,2% – 16-18 лет.



slidesmania.com

Способы анализа данных

Анализ данных проводился с помощью программы MS Excel. Для проверки гипотезы 2, а также для сравнения степени реализации прав детей с инвалидностью и их родителей и для сравнения оценки закрытия потребностей детей с инвалидностью и их родителей принятыми на настоящий момент законодательными актами использовался тест Стьюдента, позволяющий проверить равенство средних на генеральной совокупности, используя данные выборочной совокупности для оценки равенства/неравенства дисперсий наборов данных, что необходимо для последующего проведения теста Стьюдента.

Уровень значимости в обоих тестах составил 0,05.

slidesmania.com

Способы анализа данных

Для проверки гипотез 1, 4 и 7 были построены частотные таблицы, содержащие колонки с непосредственным количеством тех или иных ответов, проценты от общего количества ответов и проценты по респондентам. Далее делались выводы о доминировании какого-либо из вариантов. Такой способ был выбран, поскольку данные, необходимые для проверки гипотез 1, 4 и 7, представляют собой линейное распределение.

Гипотезы 3, 5 и 6, а также взаимосвязи между переменными, не отраженные в гипотезах, проверялись с помощью статистики Хи квадрат (Хи2).

Для определения силы связи переменных рассчитывался коэффициент корреляции Крамера, так как анализировалась зависимость номинальных и порядковых данных.

slidesmania.com

Результаты исследования

Гипотеза 1. Для ее проверки респондентам задавался следующий вопрос: «как Вы считаете, с чем связана низкая осведомленность родителей о собственных правах и правах детей с инвалидностью?» Всего было получено 600 ответов. Наиболее популярными вариантами ответа оказались «отсутствие единого источника информации» – его выбрали 66% опрошенных. Можно сделать вывод, что главной причиной недостатка знаний родителей детей с инвалидностью о собственных правах и правах их детей является чрезмерная сложность законодательства и отсутствие единого источника информации, что соответствует содержанию гипотезы. Таким образом, гипотеза подтверждена.

slidesmania.com

Результаты опроса

Гипотеза 2.

Для ее проверки было подсчитано количество прав, как собственных, так и детей с инвалидностью, которые знакомы родителям (максимум по 16 прав каждой группы). Затем было рассчитано среднее количество прав, известных родителям, по каждой группе. В среднем родители знают 8,26 собственных прав как родителей детей с инвалидностью и 10,63 прав своих детей. Затем были проведены F-тест и тест Стьюдента. По результату F-теста (0,021) был сделан вывод, что дисперсии не равны. По результату теста Стьюдента (2,00757E-11) был сделан вывод, что средние значения не равны, то есть разница в знаниях прав в пользу прав детей значима, что подтверждает гипотезу 2.

slidesmania.com

Результаты опроса

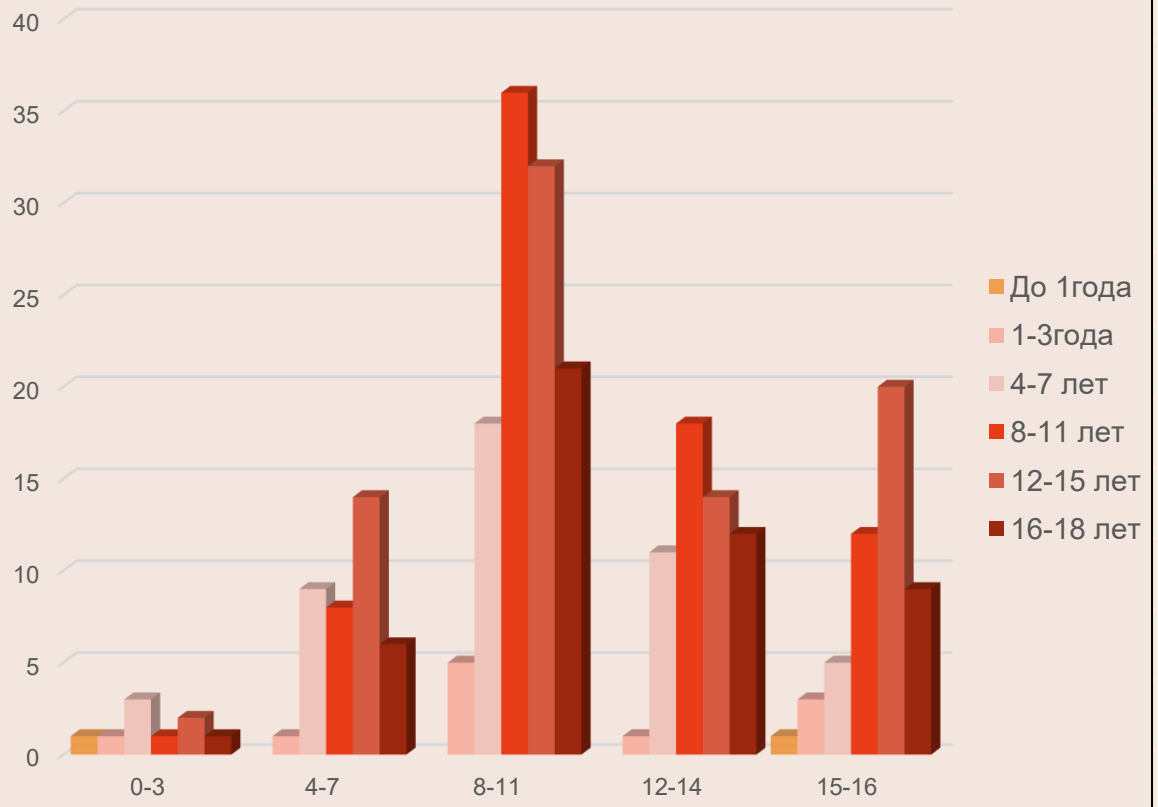
Гипотеза 3.

Чтобы проверить гипотезу был задан вопрос о возрасте детей респондентов, а также подсчитано количество прав, как собственных, так и детей с инвалидностью, которые знакомы родителям (максимум по 16 прав каждой группы). Количество прав, известных родителям было разделено на подгруппы для более удобных подсчетов: 0-3, 4-7, 8-11, 12-14, 15-16. Затем были построены таблицы сопряженности. После этого были построены таблицы ожидаемых частот и проведен тест Хи2 на независимость признаков, рассчитана статистика Хи2. Было определено, что ни количество прав детей, которые знают родители (вероятность независимости 0,104), ни количество собственных прав (вероятность независимости 0,2744), которые знают родители, не зависят от возраста детей. Таким образом, гипотеза 3 не подтвердилась.

slidesmania.com

Таблица сопряженности к гипотезе 3

Названия строк	До 1года	1-3года	4-7 лет	8-11 лет	12-15 лет	16-18 лет	Общий итог
0-3	1	1	3	1	2	1	9
4-7		1	9	8	14	6	38
8-11		5	18	36	32	21	112
12-14		1	11	18	14	12	56
15-16	1	3	5	12	20	9	50
Общий итог	**2**	**11**	**46**	**75**	**82**	**49**	**265**



slidesmania.com

Результаты опроса

Гипотеза 4.

Для проверки этой гипотезы задавался вопрос: «хотели бы Вы узнать больше о своих правах, как родителя ребенка с инвалидностью/ОВЗ и правах своего ребенка?» Предоставлялось два варианта ответа: да и нет. Если респондент выбирал вариант нет, то ему задавался следующий вопрос, нацеленный на уточнение причин нежелания узнать больше о правах. Однако по результатам опроса подавляющее большинство респондентов (96%. или 255 человек) выразили желание узнать о правах больше. Из тех, кто не хочет узнать больше о правах большинство в качестве причины указал отсутствие смысла в силу слабой реализации прав лишь 1 человек. Таким образом, гипотеза 4 не подтверждена.

slidesmania.com

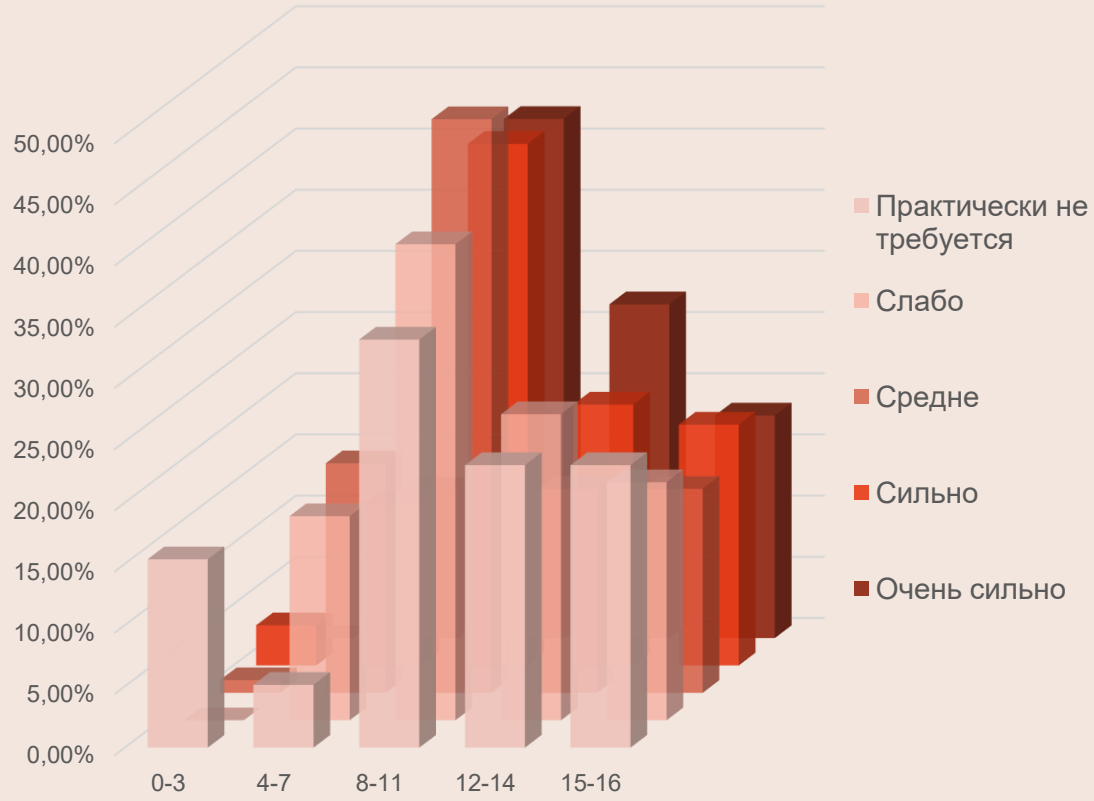
Результаты опроса

Гипотеза 5. Чтобы узнать степень тяжести заболевания у ребенка, задавался вопрос: «насколько Вашему ребенку требуется дополнительный уход и медицинская помощь в силу инвалидности (в сравнении со сверстниками)?» Как и для проверки предыдущей гипотезы количество прав детей, знакомых родителям было разделено на группы от 0 до 3, от 4 до 7, от 8 до 11, от 12 до 14 и от 15 до 16. Была построена таблица сопряженности с фактическими частотами, затем таблица с ожидаемыми частотами и рассчитана вероятность независимости признаков, которая составила 0,0305, что ниже уровня значимости 0, 05. Поскольку было обнаружено статистически значимое различие, был рассчитан коэффициент корреляции Крамера, составивший 0,21. Это означает наличие умеренной связи между признаками. Соответственно, предположение о том, что чем сложнее заболевание у ребенка, тем лучше родители осведомлены о его правах подтвердилось.

slidesmania.com

Таблицы сопряженности к гипотезе 5

Названия строк	Практически не требуется	Слабо	Средне	Сильно	Очень сильно	Общий итог
0-3	15,38%	0,00%	1,04%	3,28%	0,00%	3,40%
4-7	5,13%	16,67%	18,75%	13,11%	12,12%	14,34%
8-11	33,33%	38,89%	46,88%	42,62%	42,42%	42,26%
12-14	23,08%	25,00%	16,67%	21,31%	27,27%	21,13%
15-16	23,08%	19,44%	16,67%	19,67%	18,18%	18,87%
Общий итог	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**



slidesmania.com

Результаты опроса

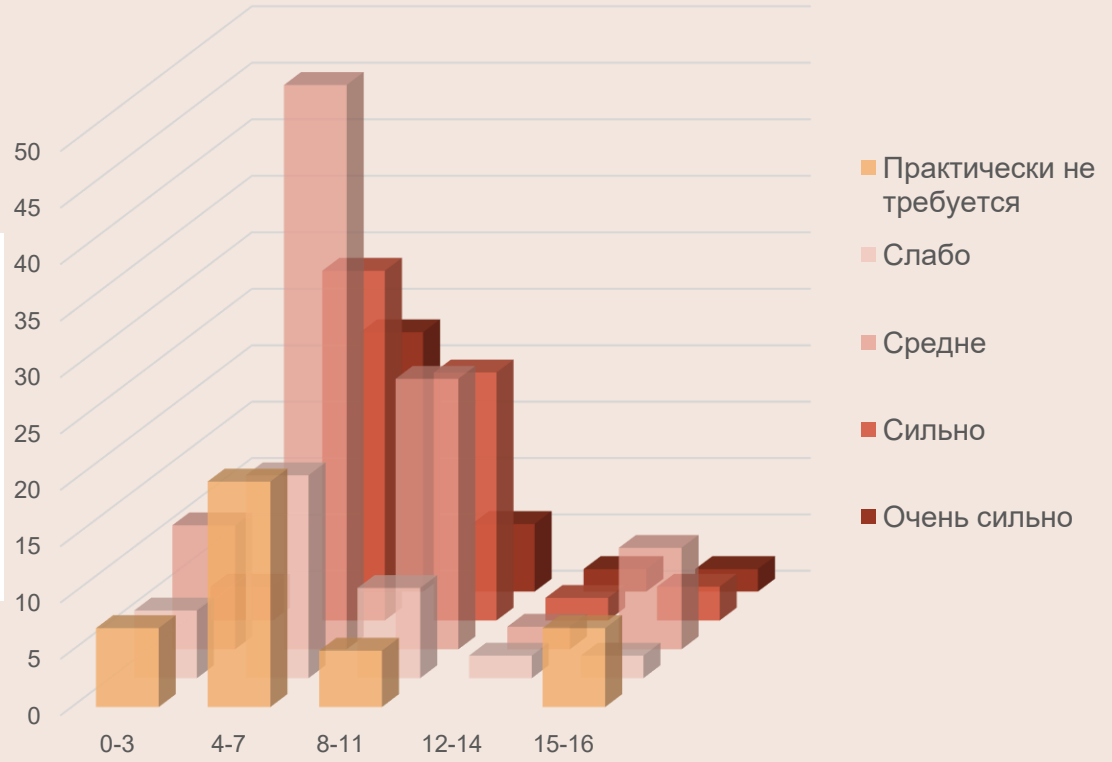
Гипотеза 6.

Для ее проверки было подсчитано, сколько из 16 отраженных в анкете прав детей родители реализуют. Была построена таблица сопряженности, отражающая связь степени сложности заболевания ребенка, с количеством его прав, реализуемых родителями. После чего была построена таблица ожидаемых частот и рассчитана вероятность независимости признаков, составившая 0,057, что выше уровня значимости, равного 0,05. Соответственно, статистически значимых различий обнаружено не было и гипотеза 6 не подтвердилась.

slidesmania.com

Таблицы сопряженности к гипотезе 6

Названия строк	Практически не требуется	Слабо	Средне	Сильно	Очень сильно	Общий итог
0-3	7	6	11	3		27
4-7	20	18	50	31	23	142
8-11	5	8	24	22	6	65
12-14		2	2	2	2	8
15-16	7	2	9	3	2	23
Общий итог	**39**	**36**	**96**	**61**	**33**	**265**

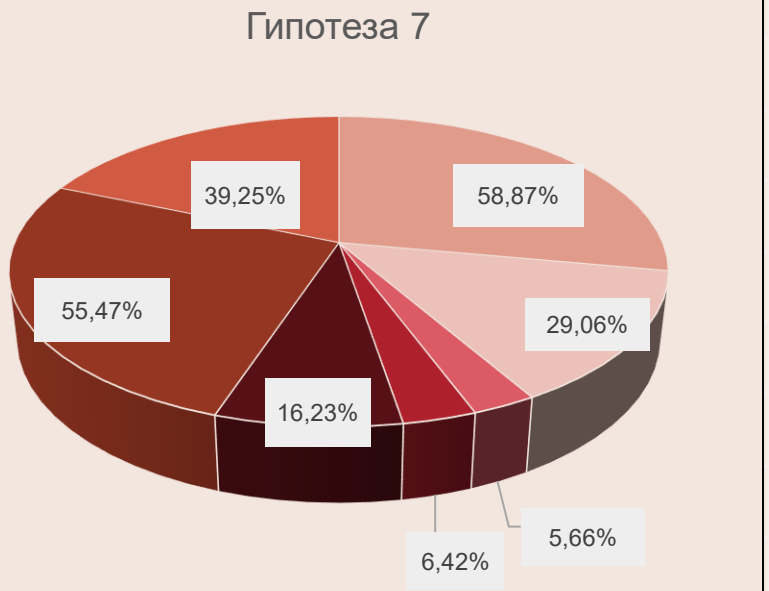


slidesmania.com

Результаты опроса

Гипотеза 7.

Для проверки данной гипотезы респондентам был представлен вопрос: «откуда Вы узнаете о Ваших правах и правах Вашего ребенка?». В результате анкетирования было получено 559 ответов на этот вопрос, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа. По данным опроса, наиболее популярным ответом является «самостоятельно изучаю информацию в законодательстве» (58,87%), исходя из чего, можно сделать вывод, что гипотеза подтверждена.



slidesmania.com

Другие результаты исследования

1. Вероятность независимости частоты обновления знаний о правах и количества прав детей, которые родители знают, составила 0,0257, что меньше уровня значимости 0,05. В связи с этим был подсчитан и коэффициент корреляции Крамера (0,2418), позволивший сделать вывод о наличии умеренной связи переменных.

Таким образом, чем чаще родители обновляют свои знания о правах, тем более они осведомлены и находятся в курсе актуальной ситуации, касаемо доступных им и их детям прав. При этом зависимость в знаниях собственных прав от частоты обновления знаний не была обнаружена, что может говорить о том, что при изучении законодательства родители менее внимательно относятся к собственным правам, чем к правам своих детей.

slidesmania.com

Другие результаты исследования

2. Респондентам задавался вопрос «как Вы считаете, насколько хорошо Вы осведомлены о своих правах, как родителя ребенка с инвалидностью/ОВЗ? / Выберите вариант ответа от 1 до 5, где 1 - очень плохо осведомлен, 5 - знаю о всех правах». Затем самооценка знаний респондентов сравнивалась с реальными знаниями собственных прав.

В результате проведения теста Хи2 было обнаружено статистически значимое различие, и затем рассчитан коэффициент корреляции Крамера, оказавшийся равным 0,3349, что говорит об умеренной зависимости. Аналогично умеренная корреляция была обнаружена между знанием прав своих детей и самооценкой знаний (коэффициент корреляции Крамера равен 0,3242). То есть можно говорить о том, что родители оценивают свои знания о правах объективно.

slidesmania.com

Другие результаты исследования

3. Рассчитывалось среднее количество прав детей и их родителей, которые реализуются тем или иным респондентом. В среднем родители реализуют 4,80754 своих прав и 7,26792 прав своих детей с инвалидностью/ОВЗ. Был проведен F-тест, по результатам которого дисперсии наборов данных оказались не равны. Затем был проведен тест Стьюдента, результат которого (0,00117) оказались ниже уровня значимости (0,05), что означает неравенство средним.

Таким образом, родители реализуют больше прав своих детей, чем собственных.

slidesmania.com

Другие результаты исследования

4. Было проанализировано, от чего зависит реализация прав как детей с инвалидностью, так и их родителей. Была обнаружена зависимость количества реализуемых прав родителей от возраста родителей (вероятность независимости составила 0,0178). Коэффициент корреляции Крамера оказался равным 0.2479, что говорит об умеренной зависимости. Однако при анализе таблицы сопряженности был сделан вывод, что зависимость не линейная, так как процент реализуемых прав растёт вплоть до возрастной группы 31-40 лет и затем начинает падать.

То есть, молодые родители и родители в возрасте (старше 50 лет) меньше реализуют свои права, чем родители средней возрастной группы (31-50 лет). Также была найдена слабая зависимость (коэффициент Крамера равен 0,16852) количества реализованных прав детей опрошенных от федерального округа, в котором проживает респондент. Больше 12 прав реализуют около 12% опрошенных по всем округам, кроме Сибирского (6,25%) и Дальневосточного (0%) федеральных округов.

slidesmania.com

Другие результаты исследования

5. Участникам опроса предлагалось выразить согласие или несогласие со следующими утверждениями "на портале Госуслуги можно подать заявление для реализации прав" и "я подаю заявления для реализации своих прав и прав своего ребенка через Госуслуги". Это делалось для того, чтобы выяснить, знают ли родители детей с инвалидностью о возможности подачи заявлений по реализации прав через портал Госуслуги и пользуются ли этой возможностью.

Среди всех опрошенных 72,5% согласились с первым утверждением. Из них со вторым утверждением согласились 78,6% опрошенных. Респондентов, не знакомых с возможностью подачи заявлений через портал Госуслуги во всей выборке оказалось 25,2%. При этом 2,3% опрошенных дали противоречивый ответ: не согласились с первым утверждением и согласились со вторым. Было обнаружено одно статистически значимое различие, показывающее зависимость использования портала Госуслуги от различных социально-демографических характеристик родителей. Различие обнаружено в зависимости от региона, однако связь оказалась слабой (коэффициент Крамера равен 0, 1).

slidesmania.com

Другие результаты исследования

6. Была обнаружена зависимость закрытия потребностей правами, доступными родителям в настоящее время от возраста родителей. Коэффициент Крамера равен 0,175, что указывает на слабую взаимосвязь. Таким образом, существует тенденция того, что чем старше родитель, тем более он доволен правами, предоставляемыми государством. Также была обнаружена зависимость оценки закрытия прав от тяжести инвалидности ребенка (коэффициент Крамера равен 0, 171).

После сравнения ожидаемых и фактических частот оказалось, что хуже всего потребности закрыты у родителей детей с очень слабой, средней и очень сильной тяжестью заболевания. Это можно объяснить тем, что детям с очень слабо выраженными нарушениями, по мнению государства и общества, не требуется много дополнительных прав. Помимо этого закрытие потребностей детей оказалось связано с тем, сколько их прав реализуется (коэффициент Крамера равен 0,3646). Наибольшее число прав реализуют те, кто оценивает закрытие потребностей на 1 и на 5 баллов из 5. То есть те, кто пытается максимально использовать доступные льготы.

slidesmania.com

Другие результаты исследования

7. Далее была проверена связь причин низкой осведомлённости родителей о правах с различными переменными. По итогам расчетов (коэффициент Крамера равен 0,26), нежелание родителей узнавать о правах наиболее характерно для жителей посёлков городского типа (ПГТ), нехватка времени для изучения законодательства для жителей села/деревни, отсутствие единого источника информации - для городских жителей. Слабое освещение темы в информационном поле менее распространено в ПГТ, сёлах и деревнях, а со сложностями в изучении законодательства меньше всего сталкиваются жители ПГТ.

8. Что касается мер, которые, по мнению опрошенных родителей, помогли бы им лучше узнать о собственных правах и правах детей, то также была обнаружена зависимость от типа населённого пункта, в котором респондент проживает (коэффициент Крамера равен 0,339). Так, освещение прав со стороны государства больше всего помогло бы жителям городов до миллиона человек (71%) и менее всего необходимо жителям ПГТ (43%). Популяризация темы в СМИ актуальна для жителей городов-миллионников (48%) и не так актуально для жителей ПГТ (14%). Популяризацию темы в социальных сетях предпочли бы жители городов с населением до миллиона человек (26%), им же актуальна и работы некоммерческих организаций (33%). Развитие комьюнити родителей и форумов по теме считают решением проблемы в основном родители из городов-миллионников (48% и 39% соответственно). Создание единого источника информации в равной степени помогло бы жителям всех населенных пунктов, особенно жителям городов-миллионников (84%).

slidesmania.com

Другие результаты исследования

9. Если говорить только о линейных распределениях, то были получены следующие данные. Наиболее популярный орган, в который обращаются родители для реализации прав – социальный фонд России (64%), наименее популярные – уполномоченный по правам человека (5%) и платные юристы (2%). Основные источники информации о правах – самостоятельное изучение (59%), друзья и знакомые (55%) и социальные сети (39%).

Кроме того, одним из наиболее интересных и полезных был анализ ответов на открытый вопрос. Текст вопроса звучал следующим образом: «здесь Вы можете описать Ваши любые другие мысли, идеи, впечатления и замечания, касающиеся Ваших прав и прав Вашего ребенка с инвалидностью». Всего было проанализировано 137 ответов, из которых 104 содержали конкретные жалобы, предложения или вопросы, а 33 были нейтральными или неинформативными (например, "затрудняюсь ответить", "спасибо", "всё хорошо").

slidesmania.com

Основные темы и частота их упоминания

1

Финансовая поддержка и льготы
(упоминается в 42 ответах, ~40%)

2

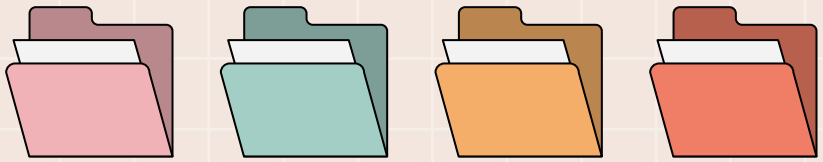
Доступность медицинской помощи и реабилитации
(36 ответов, ~ 35%)

3

Информированность о правах
(28 ответов, ~27%)

4

Образование и социализация
(25 ответов, ~24%)



slidesmania.com

Основные темы и частота их упоминания

5

Бюрократические барьеры
(22 ответа, ~21%)

6

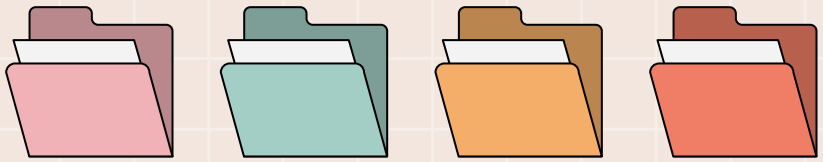
Транспорт и инфраструктура
(15 ответов, ~14%)

7

Психологическая поддержка
(12 ответов, ~11%)

8

Жилищные вопросы
(10 ответов, ~10%)



slidesmania.com

Финансовая поддержка и льготы

- Недостаточность пособий по уходу (особенно для неработающих родителей), а также учет пенсии ребенка в общий доход семьи, что лишает семью других выплат.
- Отсутствие компенсаций за самостоятельно приобретенные ТСР (технические средства реабилитации), лекарства, реабилитацию.
- Проблемы с получением единого пособия, социального контракта, жилищных льгот.
- Необходимость повышения выплат до уровня прожиточного минимума.

slidesmania.com

Доступность медицинской помощи и реабилитации

- Нехватка узких специалистов (сурдологи, неврологи, эндокринологи и др.).
- Отсутствие бесплатной реабилитации (логопеды, дефектологи, нейропсихологи) или ее ограниченность (краткие курсы раз в год).
- Проблемы с обеспечением лекарствами (замена на аналоги, отсутствие в перечне).
- Трудности с получением санаторно-курортного лечения.

slidesmania.com

Информированность о правах

- Отсутствие централизованного источника информации (родители узнают о льготах "по знакомым").
- Замалчивание прав со стороны госорганов (соцзащита, ПФР, медицинские учреждения).
- Необходимость брошюр или онлайн-ресурсов с полным перечнем прав.

slidesmania.com

Образование и социализация

- Нехватка тьюторов, коррекционных педагогов, ресурсных классов.
- Дискриминация при зачислении в школы и детсады.
- Отсутствие адаптированных программ для детей с ТМНР (тяжелыми множественными нарушениями развития).

slidesmania.com

Бюрократические барьеры

- Сложности с оформлением ИПРА (индивидуальной программы реабилитации).
- Необходимость личного посещения госорганов (отсутствие электронного документооборота).
- Длительные сроки рассмотрения заявок на льготы.

slidesmania.com

Транспорт и инфраструктура

- Отсутствие доступной среды (пандусы, лифты, парковки).
- Недостаток социального такси или ограниченное количество поездок.
- Проблемы с бесплатным проездом к месту лечения.

slidesmania.com

Психологическая поддержка

- Отсутствие бесплатной психологической помощи для родителей.

slidesmania.com

Жилищные вопросы

- Трудности с улучшением жилищных условий.
- Отсутствие льготных программ по ипотеке или ремонту.

slidesmania.com

Основные темы и частота их упоминания

В нескольких ответах (5-7%) отмечается, что реализация прав сильно зависит от региона:

- В одних субъектах РФ есть программы поддержки (например, выдача авто семьям с детьми-инвалидами в Самарской области), в других их нет.

- Разный уровень доступности специалистов (например, в Оренбурге один сурдолог на область).

slidesmania.com

Основные выводы

1. **Главная проблема** - системная низкая информированность родителей, усугубляемая бюрократическими барьерами и нежеланием государственных органов разъяснять права.

2. Финансовая поддержка недостаточна: пенсии и пособия не покрывают расходы на реабилитацию, а их оформление часто блокируется из-за «учета доходов».

3. Критически не хватает инфраструктуры: медицинской, образовательной, транспортной.

4. Родители чувствуют себя брошенными: государство перекладывает на них ответственность за поиск информации и борьбу за права.

slidesmania.com

Сложности в проведении исследования

В процессе исследования команда столкнулась с рядом сложностей:

- поиск респондентов;
- недостаток источников информации;
- нахождение предшествующих исследований по изучаемой проблеме;
- подсчет данных с помощью коэффициента Крамера.

slidesmania.com

Сложности

Сбор данных был значительно затруднен из-за низкого отклика на анкеты, распространяемые онлайн. В процессе полевого этапа исследования команда получала малое количество ответов на опрос. Решить данную проблему помогла организация «ОМІ», которая является партнерами конкурса, с ее помощью команда смогла набрать подходящее количество пройденных анкет.

Возникла трудность с нахождением нужных документальных материалов и литературы по тематике проводимого исследования. Предполагается, что причиной незначительного количества литературы служит низкое распространение проблемы изучения прав детей с инвалидностью/ОВЗ.

Соответственно, нахождение предшествующих исследований по данной проблеме тоже составило трудности. Недостаток источников информации привел команду к самостоятельному изучению правовых документов по данной тематике. Благодаря помощи НКО «Эпоха Водолея» и предоставленными ей документами команда смогла решить данную проблему и провести наиболее полное исследование с достоверными и надежными результатами.

slidesmania.com

Сложности

Также применение коэффициента Крамера, наиболее подходящего для подсчета полученных в процессе исследования данных, привело к сложностям, так как его применение в измерении результатов является менее распространенным среди других коэффициентов.

В целом, проведение такого масштабного исследования для команды “Сапфировые социологи” было дебютом. В связи с этим возникли сложности с применением знаний высшей математики, теории измерения и методологии социологических исследований на практике.

slidesmania.com

Выводы и рекомендации для НКО

В результате проведенного исследования, команда представляет следующие выводы для АНО Эпоха Водолея:

1. Проблема, связанная с правовой осведомленностью детей с инвалидностью/ОВЗ и их законных представителей связана с недостаточным количеством проверенных и понятных источников информации.
2. Родители детей с инвалидностью/ОВЗ больше осведомлены о правах своего ребенка нежели о своих собственных правах.
3. Чем сложнее заболевание ребенка, тем выше правовая осведомленность родителя.
4. Основную информацию о своих правах и правах своих детей с инвалидностью/ОВЗ родители получают самостоятельно.

slidesmania.com

Выводы и рекомендации для НКО

5. Чем чаще родители обновляют свои знания о правах, тем более они осведомлены и находятся в курсе актуальной ситуации, касаемо доступных им и их детям прав.
6. При изучении законодательства родители более внимательно относятся к правам своих детей, чем к собственным.
7. Родители оценивают свои знания о правах объективно.
8. Родители реализуют больше прав своих детей, чем своих прав.
9. Молодые родители и родители в возрасте (старше 50 лет) меньше реализуют свои права, чем родители средней возрастной группы (31-50 лет).
10. Наименьшее количество прав реализуется в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах.
11. Большинство родителей знают о возможности подачи заявлений через портал Госуслуги.
12. Чем старше родитель, тем более он доволен правами, предоставляемыми государством.
13. Хуже всего потребности закрыты у родителей детей с очень слабой, средней и очень сильной тяжестью заболевания.

slidesmania.com

Выводы и рекомендации для НКО

В связи с полученными результатами, команда может представить следующие рекомендации:

1. Сформировать общую базу данных и источников информации о правах родителей и их детей с инвалидностью/ОВЗ в удобном формате для пользователей (например, в виде сайта, каждая вкладка которого будет посвящена определенному типу прав детей и родителей).
2. Оформить правовую литературу в простом и понятном виде (например, с добавлением картинок, с обыденной формулировкой законов).
3. Составить пошаговые понятные инструкции с объяснением, что необходимо сделать, чтобы реализовать то или иное право.

slidesmania.com

Выводы и рекомендации для НКО

4. Активно продвигать проблему в социальных сетях, с помощью коротких роликов или постов с привлекательным оформлением для увеличения правовой осведомленности граждан и для помощи в преодолении трудностей, с которыми сталкиваются родители детей с инвалидностью/ОВЗ и их дети.

5. Учитывать социально-демографические особенности родителей при информировании. Например, выбирать источники информации, предпочтительные для той или иной возрастной группы, жителей различных федеральных округов и населенных пунктов.

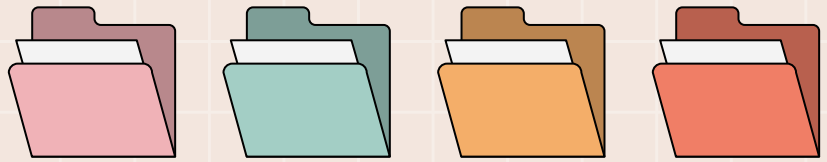
6. Повысить значимость и доверие к некоммерческим организациям для жителей сёл, деревень и ПГТ и среди родителей до 40 лет.

slidesmania.com

Уроки, извлеченные из проекта

Во время работы над проектом команда столкнулась с различными сложностями и множеством новых для себя видов деятельности. К урокам, извлеченным из проекта, можно отнести следующее:

- Подтверждать договорённости и уточнять детали у коллег и партнеров, задавать вопросы, если что-то непонятно, для более слаженной и быстрой работы.



slidesmania.com

Уроки, извлеченные из проекта

- Рассчитывать свои силы и потенциальные сроки выполнения тех или иных этапов работы.
- Учитывать невысокую откликаемость на онлайн-опросы, при возможности пользоваться ресурсами партнеров.
- Детально изучать и перепроверять информацию, просить коллег проверить свою часть работы, чтобы избежать мелких ошибок и неточностей, неправильных формулировок.
- Более четко структурировать работу, чтобы заранее знать, что, как и когда делать.

slidesmania.com

Список источников

1. Гефтер В. М., Петрова Е. П., Резниченко Л. А. Права человека глазами социолога / В. М. Гефтер, Е. П. Петрова, Л. А. Резниченко // Мониторинг. 2006. №2. – с. 32–41.
2. Гришковец А. А., Галицкая Н. В. Права детей-инвалидов: государственные гарантии и правовые средства защиты / А. А. Гришковец, Н. В. Галицкая // Вестник СГЮА. – 2021. – N° 3 (140). – с. 57–71. Защита прав человека в России – 2012 / ФОМ, 1 июля 2012. URL: https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/10530
3. Знание законов – 2014 / ФОМ, 5 октября 2014. URL: https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11844 Инклюзивное образование: перспективы, барьеры и социальные эффекты – 2023 / ВЦИОМ, 10 октября 2023. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/inkljuzivnoe-obrazovanie-perspektivny-barery-i-socialnye-ehffekty
4. Колесникова Т. А. К вопросу о социально-педагогической помощи родителям, воспитывающим детей-инвалидов / Т. А. Колесникова // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – №86–4. – с. 139–141.
5. Образование без границ: дети инвалиды в обычных школах – 2012 / ФОМ, 3 июня 2012. URL: https://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/10588
6. Организация здоровьесберегающего пространства при обучении детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов / Лазуренко С. Б., Конова С. Р., Фисенко А. П. [и др.] // Российский педиатрический журнал. – 2023. – N° 1. – с. 39–45.
7. Потапова Н. Д. Дополнительные меры поддержки семей, имеющих детей-инвалидов / Н. Д. Потапова // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2024. – №2 (114). – с. 163–172.
8. Смыслова В. Н. Правовые и психолого-педагогические аспекты организации отдыха и оздоровления детей-инвалидов и детей с ОВЗ / В. Н. Смыслова // Право и государство: теория и практика. – 2023. – N° 3 (219). – с. 76–79. Щербакова Е. Инвалиды в России, 2025 год / Е. Щербакова // Демоскоп – № 1077–1078. – Текст: электронный, URL: https://www.demoscope.ru/weekly/2025/01077/barom04.php

slidesmania.com