

Луч света в тёмном переулке.

Отчёт команды Pearl Divers по результатам исследования об осведомленности населения России о проблеме бездомных животных и способах осознанного содержания домашних животных.

Июль 2025, Research Got Talent



Кто мы?



Виктория
Крысова



Анастасия
Лабзова



Анастасия
Елисеева



Ирина
Мыльникова



Мария
Бутова



Анастасия
Татянюк



Анна
Комирева



Мы – команда **Pearl Divers**. Каждый день мы погружаемся в глубины маркетинговых исследований и помогаем клиентам выловить ценные инсайты. С помощью **Research Got Talent** мы старались найти **редкие жемчужины** – попробовать себя в решении нестандартных задач 😊

Кому мы помогаем?

рэй Фонд помощи
бездомным
животным



Мы проводили исследование для
Фонда помощи бездомным животным
«РЭЙ».

Благотворительный фонд «РЭЙ»
поддерживает **30 приютов в Москве
и Подмосковье**, где живёт
более **15 тысяч кошек и собак**.



«РЭЙ» привозит в приюты корма
и лекарства, лечит и стерилизует
животных из приютов и с улиц,
перевозит их в ветеринарные клиники
на **единственном в России бесплатном
зоотакси** и помогает найти дом.

Фото: личный архив Фонда РЭЙ

Кому мы помогаем?



Также фонд «РЭЙ» ведёт **масштабную просветительскую работу** — проводит уроки по ответственному отношению к животным **в школах и детских садах**, выпускает большое количество видеолекций по зоопсихологии и ветеринарии для **владельцев домашних животных**.



Фото: личный архив фонда РЭЙ, рэй.класс

Кому мы помогаем?



Фонд «РЭЙ» работает уже **10 лет**, и за это время:

- 🐾 приюты для животных получили более **580 тонн** кормов, ветпрепаратов и других нужных вещей;
- 🐾 фонд оплатил операции по стерилизации для **8 500 бездомных собак и кошек**;
- 🐾 зоотакси рэй.мобиль отвезло в ветклиники **1700 животных из приютов**;
- 🐾 фонд оплатил лечение для **750 животных**;
- 🐾 более **65 000 детей** научились правильно и безопасно общаться с животными на занятиях рэй.класса;
- 🐾 **300 собак и кошек** встретили своих хозяев.



Проблема

В 2025 году численность бездомных животных в России составляет около **3,6 миллионов** собак и кошек, при этом только **170 тыс. из них содержится в приютах**¹.

Россияне сочувствуют бездомным животным, но **не готовы помогать им** или **предпринимать действия для решения проблемы в целом**. Несмотря на осведомлённость о проблеме, **не знают**, как можно помочь².

Основная причина проблемы бездомности — **человеческий фактор**: люди отказываются от питомцев или их потомства. Проблема бездомных животных напрямую зависит от **практик содержания животных дома** — от их **безответственных проявлений**¹.

На сегодняшний день вопрос **вовлеченности людей в практики помощи бездомным животным** изучен мало – количество актуальных исследований проблемы бездомных животных в целом, крайне ограничено.

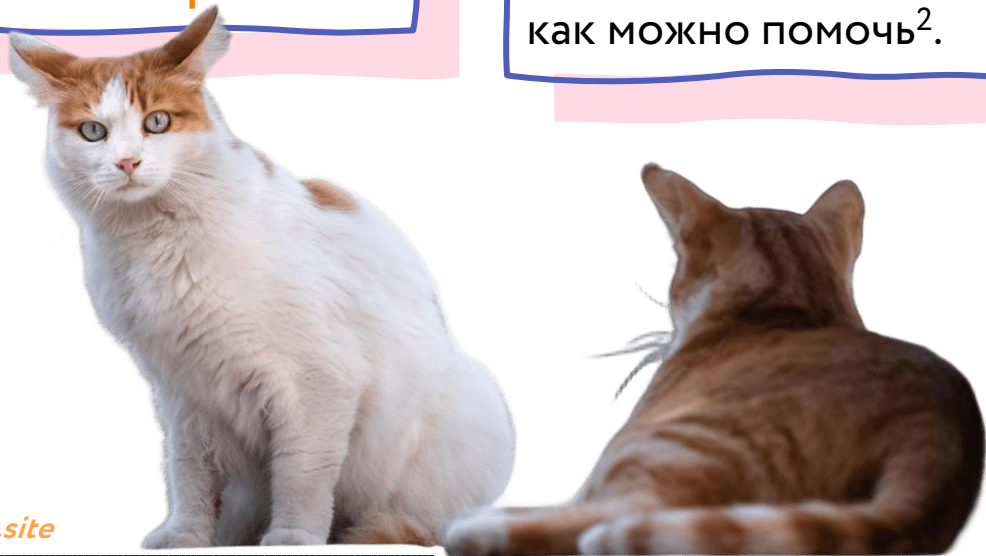


Фото: loon.site

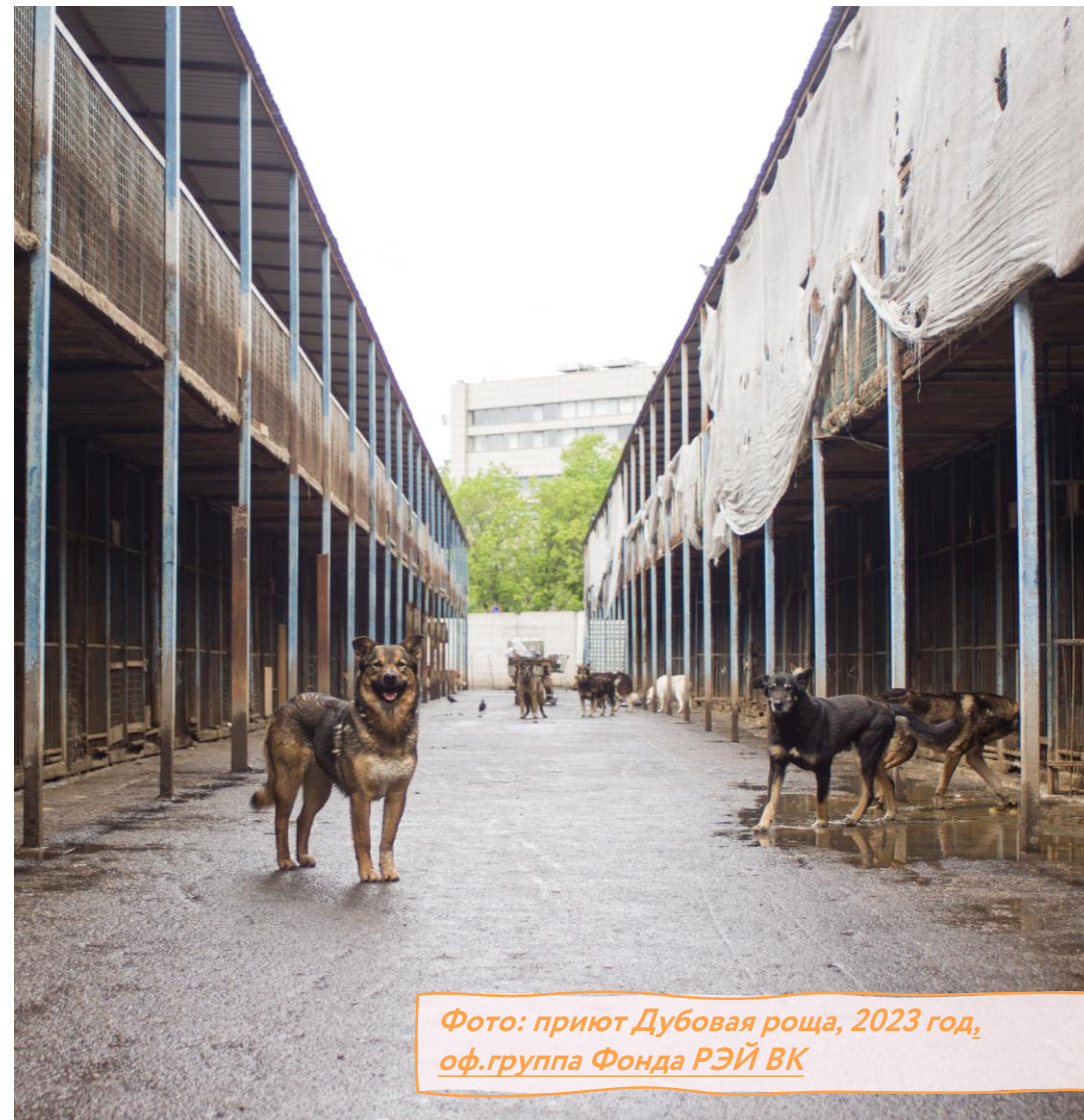
¹ Всероссийская перепись бездомных животных – 2025 [Электронный ресурс] // PETCARECENTER.RU. – URL <https://petcarecenter.ru/articles/vserossiiskaia-perepis-bezdomnyx-zivotnyx-2025> (дата обращения: 10.05.2025)

² ВЦИОМ. Человек и бездомные животные: контролировать, бороться или помогать? – 2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/chelovek-i-bezdomnye-zhivotnye-kontrolirovat-borotsja-ili-pomogat> (дата обращения: 29.04.2025).

Актуальность

В Российской Федерации на законодательном уровне закреплены допустимые меры и требования при отлове животных³. В том числе действует программа **ОСВВ (отлов – стерилизация – вакцинация – выборочный возврат в среду обитания)** как основной подход к регулированию численности безнадзорных животных.

Однако в последние годы обсуждалась неэффективность практики ОСВВ — по итогу в 2023 был принят **законопроект, позволяющий регионам самим определять уровень мер по обращению с животными без владельцев**, чтобы обеспечить безопасность граждан⁴.



*Фото: приют Дубовая роща, 2023 год,
оф. группа Фонда РЭЙ ВК*

³ Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" [Электронный ресурс]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314646/ (дата обращения: 10.05.2025)

⁴ Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 44 Федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" от 24.07.2023 N 377-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_452804/ (дата обращения: 10.05.2025)

Актуальность

В 2024-2025 годах участились сообщения о случаях нападения безнадзорных собак на людей — и в частности, на детей, — с летальным исходом. Это вызвало общественный резонанс. 28 февраля 2025 года в Госдуму был внесён **законопроект о защите россиян от бездомных животных**⁵.

Новый законопроект предлагает **усыплять бездомных животных**, которые содержатся в приютах **дольше установленного срока** — отлов животных с улиц станет безвозвратным.

На момент предоставления отчёта (25.07.2025) законопроект всё ещё **находится на рассмотрении**⁶.

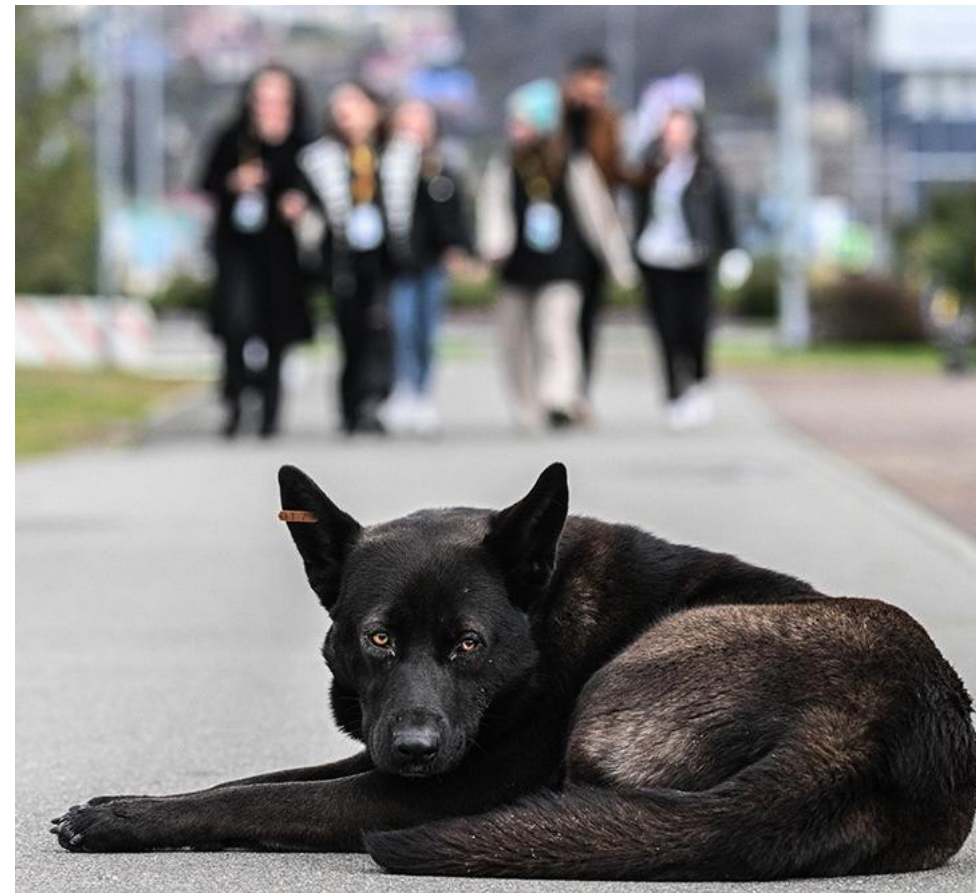


Фото: Рамиль Ситдинов / РИА Новости

⁵ Замахина Т. В Госдуму внесли законопроект о защите россиян от бездомных животных – Российская газета, 28.02.2025 [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2025/02/28/v-gosdumu-vnesli-zakonoproekt-o-zashchite-rossiian-ot-bezdomnyh-zhivotnyh.html> (дата обращения: 20.05.2025)

⁶ Законопроект № 853484-8 О внесении изменений в статьи 16 и 18 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" [Электронный ресурс]. — URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/853484-8> (дата обращения: 20.05.2025)

Обсуждение в социальных сетях

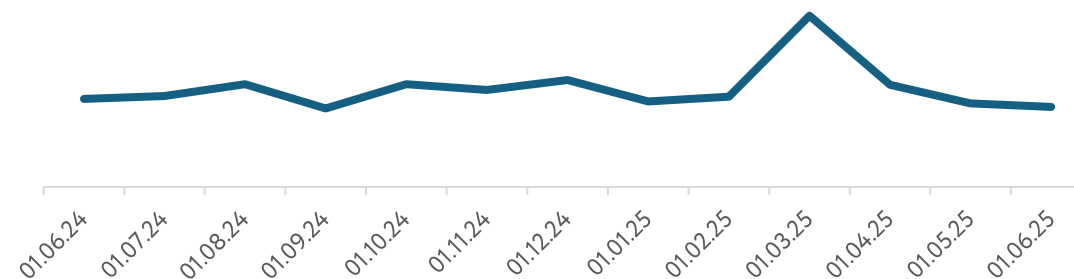


По данным **Медиалогии**, количество сообщений о бездомных животных в социальных сетях, как и вовлечённость аудитории в обсуждение, за прошедший год в марте 2025 достигли своего пика.

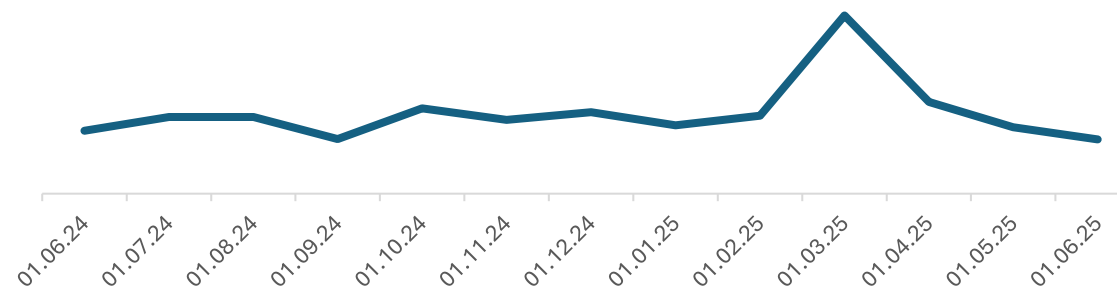
Мы сделали вывод, что **инфоповодом послужил законопроект**.

Тенденция сохраняется и по ключевым словам «отлов», «стерилизация», «приюты, зоозащитники».

Сообщения по ключевым словам
«бездомные животные», 1.06.24-1.06.25



Вовлечённость по ключевым словам
«бездомные животные», 1.06.24 – 1.06.25



Обсуждение в социальных сетях

В топ-15 хэштегов, под которыми выходили сообщения по теме бездомных животных, вошли метки о негативном отношении к усыплению животных – **#противэвтаназииживотных**, **#противэвтаназии**, **#россиябезжестокости**.

Россияне выступали против сомнительного с точки зрения законодательства РФ предложения, «живодёрства»⁷.

Топ-15 хэштегов по ключевым словам «бездомные животные», 1.06.24 – 1.06.25



⁷ Народный протест против эвтаназии животных у здания АП [Электронный ресурс]. – URL: <https://zaecology.ru/sobytiya/narodnyj-protest-protiv-evtanazii-zhivotnyh-u-zdaniya-ап/> (дата обращения: 26.06.2025)

Для чего проводили исследование?

Фото: фотоотчёт с фестиваля «Собаки в городе 2025», оф. группа Фонда РЭЙ ВК

Цель РЭЙ:

Оценка **отношения к бездомным животным** и **подхода к содержанию домашних животных** для более точного планирования **развития благотворительных программ, проектов фонда** и **выстраивания стратегии работы с населением.**

Цели исследования:

- 🐾 Определить **отношение жителей России** к проблеме бездомных животных.
- 🐾 Определить **уровень осведомленности об осознанных способах содержания и помощи животным** и **готовности помочь** в борьбе с проблемой.
- 🐾 Выявить **практики ухода за питомцами.**



Какие задачи мы поставили перед исследованием?

Среди населения России:

- 🐾 Установить ключевые стереотипы в восприятии бездомных животных.
- 🐾 Определить мотивы и барьеры помощи бездомным животным.
- 🐾 Выявить основные факторы принятия решения о том, чтобы забрать животное с улицы / из приюта
- 🐾 Выявить представления об осознанных способах содержания и формах благотворительности в отношении бездомных животных.
- 🐾 Выявить степень готовности принимать участие в помощи бездомным животным.
- 🐾 Описать портрет потенциального помощника.

Среди владельцев домашних ЖИВОТНЫХ :

- 🏠 Выделить основные практики содержания домашних питомцев среди владельцев разных регионов России.
- 🏠 Определить отношение к способам осознанного и гуманного содержания домашних животных.
- 🏠 Сформировать список основных каналов информации о содержании и уходе за животными.

Гипотезы

По результатам встречи с коллегами из РЭЙ и мониторинга обсуждения темы в социальных сетях **мы составили следующие предположения:**

- 🐾 Россияне **отрицательно относятся к «крайним мерам»** (усыплению, отстрелу и т.д.) для решения проблемы бездомных животных.
- 🐾 **Женщины в возрасте 20-55 лет** наиболее активно принимают участие в помощи бездомным животным.
- 🐾 **Жители ЦФО лучше осведомлены** о способах помощи животным и чаще принимают участие в ней, чем жители других регионов.
- 🐾 **Молодёжь** (аудитория до 35 лет) лучше относится **к идее взять животное из приюта**, чем люди старшего возраста.
- 🐾 Чем **ниже знание практик содержания** домашних животных в регионе, тем **больше на его улицах бездомных животных** (по клейму).



Методология

Для решения задач мы выбрали **количественный метод** – **онлайн-опрос с самозаполнением**

Источник данных:

Онлайн-панель

Выборка:

1500 интервью

Целевая аудитория:

Мужчины и женщины 18-65 лет

География – Россия* 0+

Квоты на пол, возраст, географию согласно данным Росстат

**Исключая Крым и новые территории из-за ограниченности ресурсов онлайн-панели*



В качестве **отдельных подгрупп**

для проверки гипотез рассматривали:

- Женщин 20-55 лет
- Владельцев кошек и собак

Фото: кошка Руля после стерилизации, личный архив фонда РЭИ

Результаты исследования I

Как население России относится к проблеме
бездомных животных?

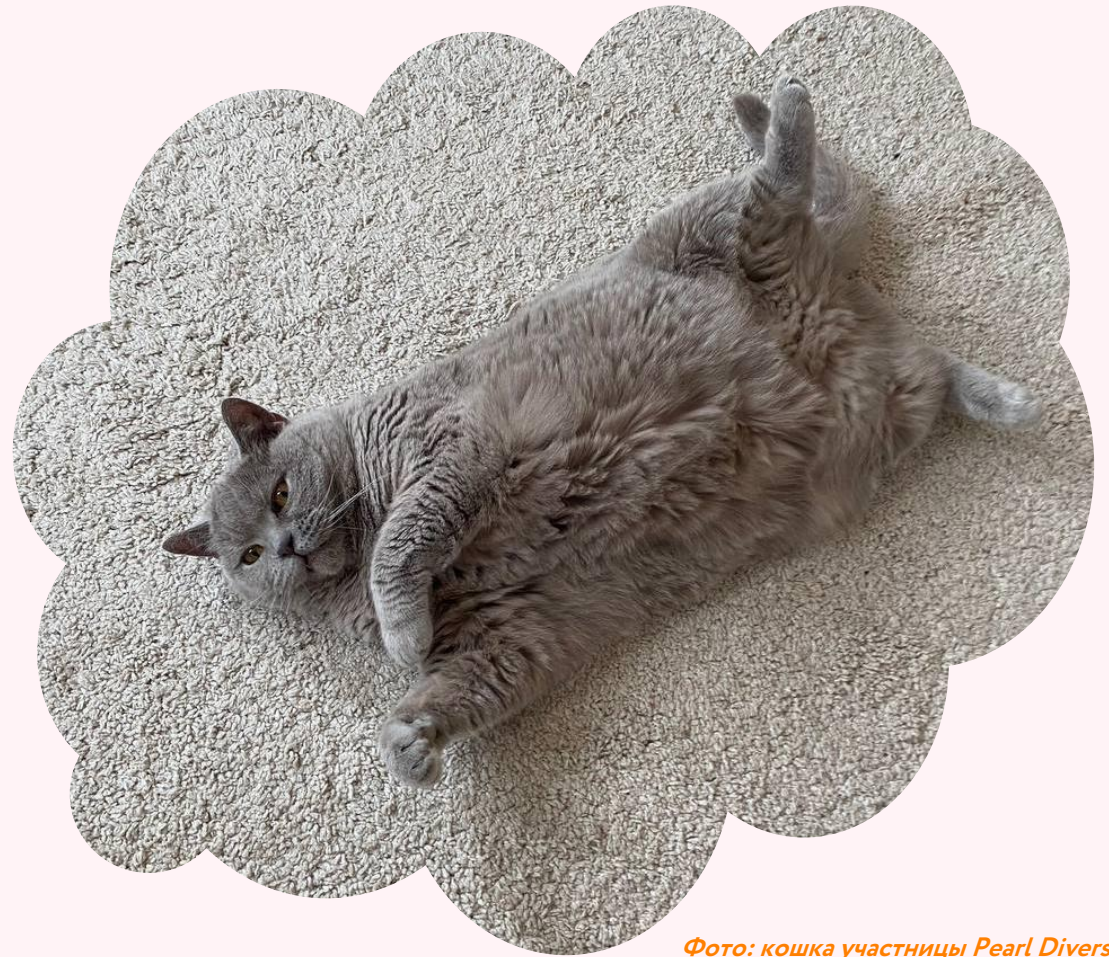


Фото: кошка участницы Pearl Divers

Как часто видят бездомных животных на улицах города?

Более трети россиян (34%) встречают бездомных животных на улицах своего города **ежедневно**. При этом среди людей **старше 55 лет** отмечали, что **не встречают бездомных почти никогда**.

% , Как часто вы сталкиваетесь с бездомными животными на улицах вашего населённого пункта?	Все	Возраст, лет				
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Очень редко, почти никогда	12	9	10	11	13	18
Раз в месяц и реже	12	11	9	13	13	12
2-3 раза в месяц	12	10	11	13	11	13
Раз в неделю	10	15	10	10	10	10
2-3 раза в неделю	14	15	17	13	12	15
Ежедневно	34	35	36	35	36	29
<i>База: все респонденты</i>	<i>1500</i>	<i>169</i>	<i>290</i>	<i>403</i>	<i>321</i>	<i>317</i>

 Значимо выше, чем в других подгруппах

Как часто видят бездомных животных на улицах города?

Реже, чем в других регионах, с бездомными животными **жители сталкиваются в Москве**. В то же время в **Южном и Северо-Кавказском округах** более половины населения видят животных на улицах **ежедневно**.

%, Как часто вы сталкиваетесь с бездомными животными на улицах вашего населённого пункта?	География (ФО)								
	ЦФО	Москва	СПб+СЗФО	ПФО	ЮФО	СКФО	СФО	УФО	ДВФО
Очень редко, почти никогда	10	18	17	12	5	0	12	18	8
Раз в месяц и реже	9	18	11	12	9	7	11	14	14
2-3 раза в месяц	14	12	10	11	9	14	13	14	7
Раз в неделю	13	8	16	11	11	3	10	8	6
2-3 раза в неделю	15	13	11	17	8	16	13	14	19
Ежедневно	37	22	28	32	53	59	37	29	35
<i>База: все респонденты</i>	<i>236</i>	<i>251</i>	<i>167</i>	<i>286</i>	<i>122</i>	<i>70</i>	<i>167</i>	<i>129</i>	<i>72</i>

 Значимо выше, чем во всех других регионах

Каких животных встречают?


<i>%, В каком состоянии были эти животные?</i>	Все	Собаки	Кошки
Были спокойными, не избегали людей	43	45	41
Были напуганными, избегали людей	30	25	36
Были дружелюбными, контактировали с людьми	27	26	29
Выглядели здоровыми и спокойными	27	27	28
Были худыми, с признаками болезни или ранами	24	22	25
Были недружелюбными, эмоционально реагировали (шипели, лаяли, рычали)	14	20	7
Нападали на меня или другого человека	5	9	1
<i>База: встречали животных</i>	<i>1399</i>	<i>1112</i>	<i>1010</i>


Россияне встречают собак чаще, чем кошек (79% и 71% соответственно).

Чаще всего люди встречают на улицах **спокойных животных**, которые не избегают людей. Россияне также отмечают дружелюбие, здоровый вид зверей. Около трети опрошенных ответили, что **животные были напуганы** и избегали людей.

Кошки чаще бывают **напуганы**, тогда как **собаки ведут себя спокойно** чаще, чем кошки.

Однако **негативный опыт** чаще характерен при встрече с **собаками** – аудитория отмечает их недружелюбную реакцию чаще, чем у кошек.

 Значимо выше, чем в другой подгруппе

 Значимо выше, чем другие состояния

Отношение к бездомным животным: ЭМОЦИИ

%, Какое утверждение из перечисленных ниже лучше всего описывает ваше отношение к бездомным животным?



База: все респонденты (1500)

Большинство россиян относятся к бездомным животным **с сочувствием** – **68%** отмечают, что животных им жаль.

Женщины в возрасте 20-55 лет чаще выражают сочувствие, чем остальное население.. **Молодые люди (18-24 лет)** также склонны испытывать жалость, чем взрослая аудитория. В **Санкт-Петербурге**, по сравнению с населением других регионов, доля сочувствующих выше

Мужчины чаще, чем женщины, относятся к животным **нейтрально или испытывают раздражение**.

Отношение к бездомным животным: ЭМОЦИИ

%, Какое утверждение из перечисленных ниже лучше всего описывает ваше отношение к бездомным животным?	Подгруппа		Возраст, лет					География (страты)					
	Женщины 20-55 лет	Остальные	18-24	25-34	35-44	45-54	55-65	0-100 тыс.	100-500 тыс.	500тыс.-1М	1М+ (не Мск и СПб)	Москва	Санкт-Петербург
Мне жаль бездомных животных, отношусь с сочувствием	74	63	75	66	67	68	65	69	65	63	63	72	86
Отношусь нейтрально, не испытываю особых эмоций	10	18	14	15	15	14	16	16	16	16	17	13	6
Боюсь бездомных животных, считаю их угрозой	11	8	9	10	8	9	10	9	11	11	10	7	3
Раздражает присутствие бездомных животных, хочется, чтобы их не было рядом	3	6	1	5	5	6	5	5	6	5	6	3	3
<i>База: все респонденты</i>	<i>611</i>	<i>889</i>	<i>169</i>	<i>290</i>	<i>403</i>	<i>321</i>	<i>317</i>	<i>187</i>	<i>469</i>	<i>209</i>	<i>274</i>	<i>251</i>	<i>110</i>

- Значимо выше, чем по аудитории в целом
- Значимо выше, чем в других подгруппах

Отношение к бездомным животным: высказывания

Население, в целом, **гуманно настроено** по отношению к бездомным животным.

Большинство жителей России (84%) согласны с тем, что увеличение численности бездомных животных – это **ответственность человека**, и что бездомные животные **заслуживают любовь** и ласку.

Аудитория **поддерживает идею получения животных из приютов** – 77% не видят в этом ничего страшного. В **возможность адаптации** животного с улицы к домашним условиям верят 72%.

При общем согласии с высказываниями о заботе и ласке, которых заслуживают животные, **готовность помочь высока, но не характерна для большинства**. Люди согласны, что животных на улице **необходимо подкармливать** (66%), но считают, что взять животное с улицы домой – слишком рискованно. Существуют сомнения и в **дружелюбии животных**, опасения **заболеваний**.

Вопросы **опасности болезней, эффективности контроля популяции и состояния здоровья животных в приютах** остаются дискуссионными, без четко выраженного общественного мнения. Эти темы требуют адресной просветительской работы.

%, Перед вами набор утверждений о бездомных животных.

Насколько вы согласны или не согласны с каждым из этих высказываний? *База: все респонденты (1500)*




■ Top-2 (Скорее согласен(-на) + Совершенно согласен(-на)) ■ Возможно согласен(-на), возможно нет ■ Bottom-2 (Совершенно НЕ согласен(-на) + Скорее НЕ согласен(-на))


Способы решения проблемы

Более половины россиян считают **строительство и развитие новых приютов** подходящим решением для проблемы бездомных животных. Среди **женщин 20-55 лет** способы, направленные на **помощь животным и просвещение владельцев**, более популярны, чем среди остальной аудитории. **Владельцы домашних животных** ожидаемо поддерживают **развитие приютов**, не-владельцы же чаще выбирают способы с умерщвлением.

% , Какие из перечисленных способов решения проблемы бездомных животных кажутся вам наиболее правильными?	Все	Подгруппа		Наличие питомца	
		Женщины 20-55 лет	Остальные	Есть питомцы	Нет питомца
Строительство и развитие новых приютов для животных	52	58	48	54	41
Просветительская работа и повышение ответственности владельцев домашних животных	40	44	37	41	35
Безвозвратный отлов с последующим содержанием в приютах / передачей новым владельцам	40	44	37	40	36
Создание единой системы учёта домашних и бездомных животных	32	34	31	33	32
Отлов, стерилизация и вакцинация с последующим возвращением в место обитания	30	30	30	31	25
Отстрел агрессивных особей	15	10	18	14	22
Отлов и усыпление	10	8	12	9	16
Ограничение доступа бездомных животных к источникам пищи	8	6	8	7	8
<i>База: все респонденты</i>	<i>1500</i>	<i>611</i>	<i>889</i>	<i>1262</i>	<i>238</i>

 Значимо выше, чем в другой подгруппе


 Значимо выше, чем у всех других способов

 Значимо выше, чем у других способов

Способы решения проблемы: возраст

Молодые люди (18-35 лет) чаще, чем старшее поколение, выбирают **строительство приютов** как наиболее подходящий вариант решения проблемы. Аудитория **младшего возраста** (18-25 лет) отмечает необходимость **просветительской работы и повышения ответственности** чаще, чем аудитория в целом – 49% посчитали этот способ правильным. В то же время население **старшего возраста** (35+) чаще склоняется к способам **безвозвратного отлова**.

% , Какие из перечисленных способов решения проблемы бездомных животных кажутся вам наиболее правильными?	Возраст, лет				
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Строительство и развитие новых приютов для животных	62	59	52	45	48
Просветительская работа и повышение ответственности владельцев домашних животных	49	40	34	39	44
Безвозвратный отлов с последующим содержанием в приютах / возможной передачей новым владельцам	43	41	35	41	41
Создание единой системы учёта домашних и бездомных животных	34	32	34	30	33
Отлов, стерилизация и вакцинация с последующим возвращением в место обитания	20	27	31	33	33
Отстрел агрессивных особей	10	10	16	18	19
Отлов и усыпление	8	6	10	16	11
Ограничение доступа бездомных животных к источникам пищи	5	10	8	8	5
<i>База: все респонденты</i>	<i>169</i>	<i>290</i>	<i>403</i>	<i>321</i>	<i>317</i>

 Значимо выше, чем в другой подгруппе

Способы решения проблемы: география

В Северо-Западном ФО, Москве и Южном ФО большая часть опрошенных (55-59%) выделяют строительство и развитие приютов для решения проблемы.

Жители Уральского и Сибирского округов признают отлов и усыпление чаще, чем население Санкт-Петербурга и СЗФО. Стоит отметить, что после нововведений 2023 г. в нескольких регионах именно этих округов легализовали эвтаназию бездомных животных⁹. При этом на Урале признают эффективность программы ОСВВ.

Население Сибирского и Северо-Кавказских округов чаще других регионов выбирает метод отстрела бездомных животных (21%). Тем не менее, половина опрошенных в СКФО считает, что просветительская работа будет правильным решением проблемы.



⁹ В каких регионах разрешили усыплять бездомных животных. Карта – Инфографика РБК, 3.03.2025 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/society/03/03/2025/67c193939a7947e05eddc16d> (дата обращения: 21.07.2025)

Почему выбирают эти способы?

Отстрел и усыпление

Критические способы устранения проблемы рассматривают с точки зрения установки **«безопасность людей важнее»**.

При обсуждении метода **отстрела** речь идёт об агрессивных особях, которые представляют опасность для человека – аудитория отмечает, что применять способ стоит только в **крайних случаях**. Также россияне выражали обеспокоенность за детей, делились историями из **личного негативного опыта**, страхами.

Однако **усыпление** зачастую отмечается как **гуманный метод**, поскольку в этом случае **животное не страдает**, но получается желаемый результат – численность бездомных животных сокращается.

<i>Пожалуйста, уточните, почему вы выбрали именно эти способы решения?</i>	Отстрел агрессивных особей	Отлов и усыпление
Численность бездомных животных на улицах сократится		✓
Безопасность людей (меньше нападений, угроз) - бродячие животные вызывают опасения	✓	✓
Забота о благополучии животных / лучше для животных		✓
Эффективный / надёжный / разумный / наиболее подходящий способ решения проблемы		✓
Чтобы не распространяли инфекции / грязь / заразу / бешенство		✓
Крайний случай (для бесконтрольных / старых / больных животных)	✓	✓
Сомнение в способе / критика	✓	
Правильно / важно / так надо / по-другому никак	✓	✓
Жизнь и безопасность людей важнее	✓	✓
<i>База: выбрали способ решения проблемы</i>	<i>227</i>	<i>156</i>

Знание форм помощи бездомным животным

Общий уровень осведомленности россиян вполне **положительный**: большинство знает хотя бы один способ помочь бездомным животным, при этом чаще всего отмечали наиболее традиционные из них — **поиск хозяев, помощь приютам, подкармливание** и др. Реже остальных были отмечены бесплатное оказание профессиональных услуг, транспортировка животных и грузов, а также благотворительные покупки.




<i>%, Какие формы помощи бездомным животным вы знаете?</i>	Все респонденты
Поиск хозяев бездомным животным	63
Передача кормов, медикаментов и другой помощи в приюты	62
Подкармливание бездомных животных на улице	58
Волонтерство в приюте / благотворительном фонде	57
Финансовая помощь (разовое /регулярное пожертвование)	52
...	...
Бесплатная профессиональная помощь (юридическая, ветеринарная и др.)	29
Благотворительные покупки (мерч или другая продукция, которую выпускают фонды)	24
Логистическая помощь (перевозки животных и грузов)	20
<i>База: все респонденты</i>	<i>1500</i>

Значимо выше, чем у других форм помощи

Осведомленность различных регионов России

Жители **Северо-Западного ФО** лучше знают о различных видах помощи животным, чем жители других регионов. Несмотря на общий высокий уровень знания по России, жители **Южного и Северо-Кавказского ФО** отличаются **более низкими показателями знания** одних из самых ключевых форм поддержки: финансовой, информационной и волонтерской.

<i>%, Какие формы помощи бездомным животным вы знаете?</i>	СПб +СЗФО	ЦФО	ПФО	УФО	Москва	СФО +ДВФО	ЮФО +СКФО
Волонтерство в приютах	67	61	60	53	54	52	54
Подкармливание	66	61	60	57	55	52	56
Финансовое пожертвование	63	57	54	53	48	49	42
Информационная помощь	49	43	44	49	40	36	34
Участие в благотворительных мероприятиях	31	30	29	34	34	25	22
<i>База: все респонденты</i>	<i>167</i>	<i>236</i>	<i>286</i>	<i>129</i>	<i>251</i>	<i>239</i>	<i>192</i>

-  Значимо выше, чем по аудитории в целом
-  Значимо выше, чем в других федеральных округах
-  Значимо ниже, чем в других федеральных округах

Опыт помощи бездомным животным

Более половины жителей России хотя бы раз принимали участие в оказании помощи бездомным животным. **Женщины — их главные спасительницы**, они чаще мужчин регулярно заботятся о животных. **Активнее всего** оказывают им поддержку **женщины в возрасте 20-55 лет**. Мужчины чаще всего указывали на отсутствие подобного опыта так же, как и люди более старшего возраста.

% Принимали ли вы участие в помощи бездомным животным когда-либо?	Подгруппы		Пол		Возраст, лет				
	Женщины 20-55 лет	Остальные	Мужчины	Женщины	18-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Принимаю активное участие	9	5	5	8	10	10	8	3	4
Периодически принимаю участие	31	23	21	31	30	25	28	27	22
Ранее был опыт, сейчас не участвую	23	19	19	22	23	18	18	24	23
Не было такого опыта	33	47	49	34	34	41	40	41	47
<i>База: все респонденты</i>	<i>611</i>	<i>889</i>	<i>713</i>	<i>787</i>	<i>169</i>	<i>290</i>	<i>403</i>	<i>321</i>	<i>317</i>

- Значимо выше, чем по аудитории в целом
- Значимо выше, чем в других подгруппах

Практики помощи бездомным животным

Самый популярный способ помочь бездомному животному – это подкормить его. Каждый третий россиянин хотя бы раз оказывал финансовую поддержку и передавал различную материальную помощь в приюты (корма, медикаменты и т.д.).

Крайне редко жители России помогали через участие в благотворительных мероприятиях, перевозили животных и грузов и оказывали бесплатные профессиональные услуги.

<i>%</i> , В каких из перечисленных видов помощи вы принимали участие когда-либо?	Все, кто помогал когда-либо
Подкармливание бездомных животных на улице	55
Передача кормов, медикаментов и другой помощи в приюты	35
Финансовая помощь (разовое /регулярное пожертвование)	35
Поиск хозяев бездомным животным	30
Информационная поддержка (репосты, соцсети)	20
...	...
Участие в благотворительных мероприятиях (фестивали, концерты, выставки и т.д.)	6
Бесплатная профессиональная помощь (юридическая, ветеринарная и др.)	4
Логистическая помощь (перевозки животных и грузов)	3
<i>База: был опыт помощи</i>	792

Значимо выше, чем у всех других форм помощи

Мотивы и барьеры помощи бездомным животным

Главной мотивацией людей помочь бездомным животным по-прежнему остаются испытываемые чувства к ним: **сочувствие и любовь**.

Женщины активнее помогают животным, поскольку, помимо испытываемых эмоций и чувств, они больше мужчин считают, что **это соответствует их жизненным ценностям**. Женщины чаще мужчин видят сообщения с призывом о помощи в социальных сетях, которые также мотивируют их на действия.

Молодые люди в возрасте **18-24 лет** чаще остальных указывают своим стимулом для помощи **наличие свободных ресурсов** в виде времени, средств и подходящих условий.

В то же самое время **отсутствие таких ресурсов** является **главным барьером** помощи животным.

Не мала доля и тех, кто считает, что **зоозащитной деятельностью** должны заниматься не граждане, а соответствующие организации и государство в целом, больше всего такого мнения придерживаются **люди старшего возраста (55-65 лет)**.

Другой не менее важной проблемой люди отметили **незнание конкретных способов и мест для обращений** с целью помочь бездомным животным.





<i>%, Мотивы помощи бездомным животным</i>	Пол		Возраст, лет				
	Мужчины	Женщины	18-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Сочувствую животным без дома	49	61	52	57	55	60	55
Люблю животных в целом	48	56	52	54	57	52	47
Это ответственность любого сознательного человека	30	39	33	39	34	31	41
Помощь животным соответствует моим жизненным принципам	27	39	35	34	32	33	35
Достаточно времени, средств, подходящие условия	18	13	25	16	14	13	9
Увидел(-а) сообщение с призывом о помощи в социальных сетях	2	8	2	5	8	5	4
<i>База: помогали когда-либо</i>	<i>317</i>	<i>487</i>	<i>105</i>	<i>153</i>	<i>219</i>	<i>172</i>	<i>155</i>

<i>%, Барьеры помощи бездомным животным</i>	Пол		Возраст, лет				
	Мужчины	Женщины	18-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Нет времени, средств, подходящих условий для помощи	36	20	49	41	31	43	41
Этим должны заниматься соответствующие организации или государство	22	23	18	19	22	19	31
Не знаю, как помочь, где предложить помощь	13	16	21	20	15	14	8
Не доверяю благотворительным организациям	14	13	5	13	13	19	14
Много своих проблем, нет желания думать о чужих	16	9	16	11	10	13	14
<i>База: никогда не помогали или больше не помогают</i>	<i>486</i>	<i>445</i>	<i>96</i>	<i>173</i>	<i>232</i>	<i>208</i>	<i>222</i>

- Значимо выше, чем по аудитории в целом
- Значимо выше, чем в других подгруппах

Портрет потенциального помощника бездомным животным

Помогать бездомным животным хотя бы одним из способов (от подкормки до волонтерства) готовы **женщины от 25 до 35 лет**

-  из Москвы, Санкт-Петербурга и других **городов-миллионников**
-  с **высшим** образованием
-  работающие на **полной занятости с доходом выше среднего** по шкале самооценки (4-6)
-  у которых **есть собственные питомцы** и дети



** Изображение портрета было сгенерировано с помощью искусственного интеллекта*

Готовность помочь бездомным животным в будущем

Точно планируют помочь бездомным животным **22%** россиян. Почти столько же (21%) – **не отрицают помощь** бездомным животным в будущем. Треть населения будут готовы помогать бездомным животным, если получат **больше информации** о волонтерских организациях или если появится финансовая возможность, свободное время или другие ресурсы. **Не планируют** участвовать в помощи бездомным животным 16% опрошенных.

Среди **женщин и людей с высоким доходом** доля готовых принять участие в помощи животным выше, чем по аудитории в целом.

% , Планируете ли вы участие в помощи бездомным животным в будущем?	Все респонденты	Подгруппа		Доход	
		Женщины 20-55 лет	Остальные	Ниже среднего / Средний	Высокий
Точно планирую участвовать	22	28	18	16	27
Пока не думаю об этом, но не исключаю в будущем	21	21	21	21	21
Хочу помогать, но пока нет возможности	16	15	16	19	14
Возможно, если узнаю больше и буду уверен(а) в надежности организации	14	16	14	12	16
Нет, не планирую участвовать	16	11	20	21	13
<i>База: все респонденты</i>	<i>1500</i>	<i>611</i>	<i>889</i>	<i>579</i>	<i>869</i>

 Значимо выше, чем по аудитории в целом

 Значимо выше, чем в других подгруппах

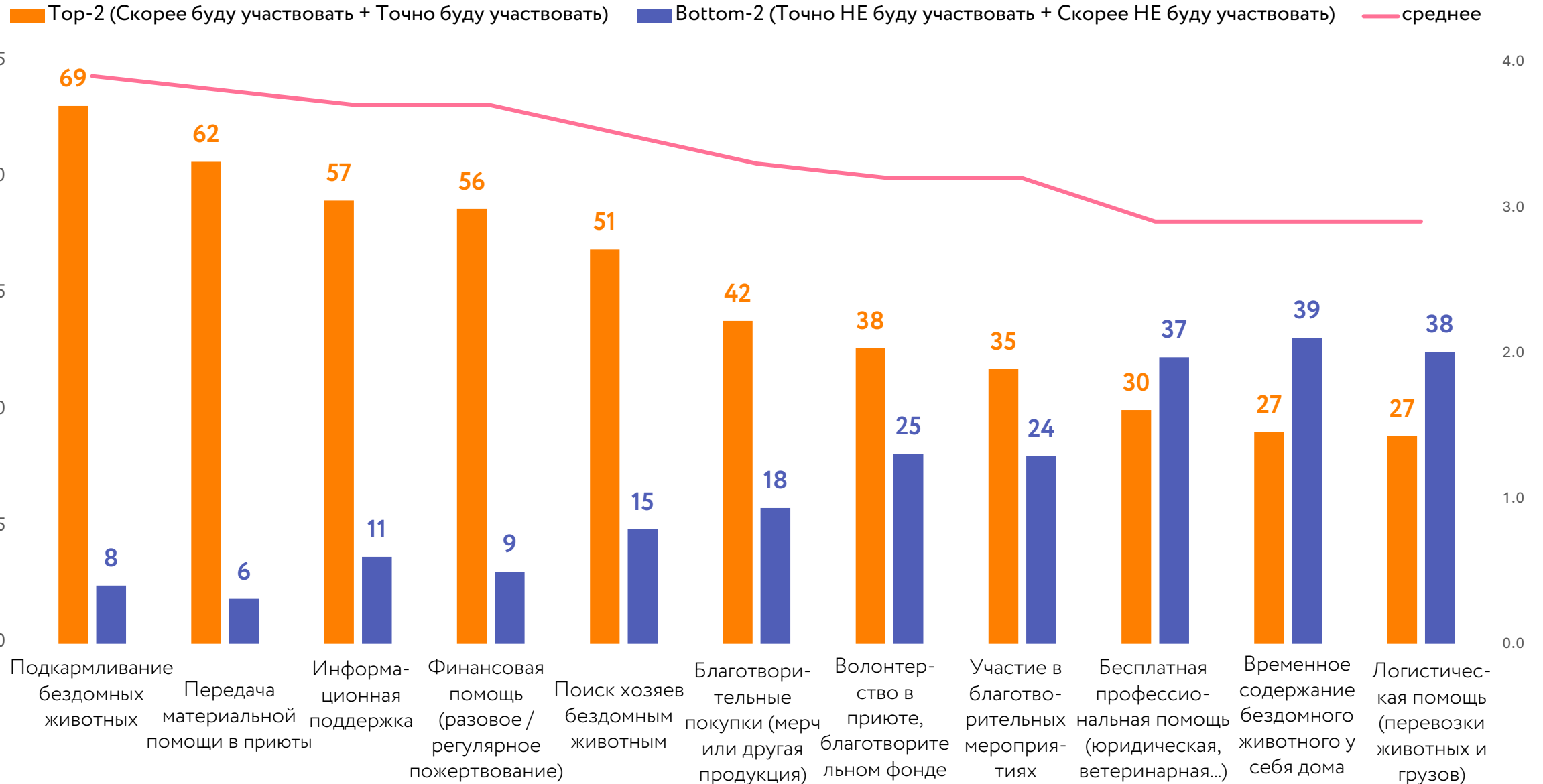
Готовность помочь бездомным животным в будущем

Чаще всего люди демонстрируют готовность **подкармливать бездомных животных** и **передавать в приюты материальную помощь** (корма, медикаменты и т.д.) – более **60%** отмечают, что могут рассмотреть участие в этих видах помощи.

Весьма популярны среди потенциальных волонтеров **информационная поддержка** (репосты или другая активность в соц.сетях), **финансовая помощь** (пожертвования регулярные или разовые), **поиск хозяев** для бездомных животных.

Россияне выражают минимальную готовность принимать участие в **логистических операциях** (помощь с перевозкой животных или грузов), в целом не готовы **брать животных на передержку**. **Бесплатная профессиональная помощь** так же скорее не будет рассмотрена для потенциального участия в помощи.

% , Какие виды помощи бездомным животным вы могли бы рассмотреть в будущем? Оцените вашу готовность участвовать. *База: не отрицают помощь в будущем (1255)*



Результаты исследования II

Знает ли население России о практиках содержания питомцев? Как владельцы домашних животных их содержат?




Фото: собака участницы Pearl Divers

Источник появления домашних животных

Чаще всего люди брали своих питомцев **с рук или подбирали их на улице**. Приюты, как источники приобретения животного, пока распространены слабо, но **молодые люди 18-24 года** гораздо чаще остальных брали животных именно оттуда, что может говорить об интересе молодёжи к работе организаций.

% Откуда у вас появились домашние животные?	Пол		Возраст, лет				
	Мужчины	Женщины	18-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Взял(-а) с рук: от знакомых, у частных лиц (в том числе через сайты объявлений) и т. д.	41	35	36	41	36	36	40
Подобрал(-а) с улицы	23	30	31	27	29	25	22
Купил(-а) с рук: от знакомых, у частных лиц (в том числе через сайты объявлений) и т. д.	14	17	20	16	15	15	15
Получил(-а) в подарок	17	15	13	14	15	18	17
Купила(-а) в питомнике / у заводчика породистых животных	12	14	9	11	15	14	14
Взял(-а) из приюта	7	7	12	8	7	4	6
Купил(-а) в зоомагазине / на птичьем рынке	6	5	10	8	5	4	4
<i>База: есть домашние животные</i>	<i>548</i>	<i>651</i>	<i>141</i>	<i>243</i>	<i>323</i>	<i>250</i>	<i>242</i>

 Значимо выше, чем в другой подгруппе

Привлекательные способы заведения питомцев

<i>%, Если бы вы сейчас решили завести питомца, то какие способы приобретения животного рассмотрели бы?</i>	Все респонденты
Взяли бы с рук: от знакомых, у частных лиц (в т.ч. через сайты объявлений) и т.д.	36
Взяли бы из приюта	34
Подобрали бы с улицы	28
Купили бы с рук: от знакомых, у частных лиц (в т.ч. через сайты объявлений) и т.д.	23
Купили бы в питомнике / у заводчика породистых животных	19
Купили бы в зоомагазине / на птичьем рынке	14
Попросили бы в подарок	9
Нет желания заводить питомца	13
<i>База: все респонденты</i>	<i>1500</i>

Значимо выше, чем у других способов

При этом лидерство (топ-3) среди рассматриваемых способов приобретения занимают **бесплатные способы (в т.ч. связанные именно с бездомными животными)**. На выбор же конкретного способа (взять из приюта или подобрать с улицы) влияют социально-демографические, географические и иные факторы будущего владельца.

Факторы выбора способа заведения питомцев: с улицы или из приюта

Пол, возраст, доход

Чаще всего готовы взять питомцев с улицы или из приюта женщины 20–55 лет. Молодежь 18–24 лет активнее других рассматривает приютские варианты, пожилые люди делают это реже. Люди с высоким доходом чаще задумываются о взятии питомца из приюта.

География проживания

Жители ЮФО охотнее возьмут питомца с улицы, СКФО – реже рассматривают приютских. Почти четверть питерцев рассматривают покупку в питомнике / у заводчика – это немного выше, чем в остальных городах.

Наличие питомцев, способ их заведения

Владельцы кошек чаще готовы взять питомца с улицы и вместе с владельцами собак одинаково рассматривают вариант с приютом. Те, кто однажды выбрал один способ, обычно снова поступают так же. Люди без животных редко рассматривают какой-либо из вариантов.

Отношение к животным


Те, кто готов взять питомца с улицы или из приюта, уверены, что таких животных легко воспитывать и любить, и считают, что они дружелюбны к человеку и не имеют проблем со здоровьем.


Факторы выбора способа заведения питомцев: с улицы или из приюта (отличительные по критериям)


%	Подгруппа		Возраст, лет					Доход	
	Женщины 20-55	Остальные	18-24	25-34	35-44	45-54	55-65	Средний или ниже	Выше среднего
Взяли бы из приюта	41	30	48	40	34	32	25	30	38
Подобрали бы с улицы	33	24	33	28	29	28	22	26	29
<i>База: все респонденты</i>	<i>611</i>	<i>889</i>	<i>169</i>	<i>290</i>	<i>403</i>	<i>321</i>	<i>317</i>	<i>579</i>	<i>869</i>

%	География (ФО)								
	Москва	Санкт-Петербург + СЗФО	Центральный	Южный	Уральский	Дальне-восточный	Сибирский	Приволжский	Северо-Кавказский
Взяли бы из приюта	37	40	35	36	40	26	35	29	21
Подобрали бы с улицы	26	29	30	36	23	31	22	26	30
<i>База: все респонденты</i>	<i>251</i>	<i>167</i>	<i>236</i>	<i>122</i>	<i>129</i>	<i>72</i>	<i>167</i>	<i>286</i>	<i>70</i>

%	Наличие питомца				Способ заведения		Согласие с утверждениями		
	Кошка	Собака	Другие	Нет питомца	Взяли из приюта	Подобрали с улицы	Бот-2: Бездомные животные враждебны	Бот-2: Приютские животные больны	Топ-2: Уличное животное приручаемо
Взяли бы из приюта	39	40	29	16	72	51	44	44	41
Подобрали бы с улицы	33	31	19	11	33	64	36	34	35
<i>База: все / владельцы / все</i>	<i>1042</i>	<i>604</i>	<i>63</i>	<i>238</i>	<i>82</i>	<i>319</i>	<i>775</i>	<i>631</i>	<i>1083</i>

 Значимо выше, чем по аудитории в целом

 Значимо выше, чем в других подгруппах

 Значимо ниже, чем в других подгруппах

Топ-2/Бот-2 – сумма крайних значений согласия по 5-балльной шкале

Барьеры к заведению питомца из приюта

Чаще всего потенциальные хозяева отказываются рассматривать животных из приютов из-за **страха столкнуться с болезнями или агрессией**. Многие боятся, что содержание животного станет **серьезной ответственностью**, а треть вообще **не знают**, с чего начинать и куда обращаться.


Также менее распространенные причины – удаленное местоположение приюта, отсутствие проверенных организаций и чрезмерная сложность процесса подбора и оформления животного. Отдельные люди признаются, что решение принять животное из приюта заблокировано негативным мнением близких.


Значимость барьеров также варьируется в зависимости от **социальных и географических факторов**. Мужчины и владельцы собак предпочитают **породистых животных**, тогда как пожилые люди видят в этом **большую ответственность**. Жители из городов-миллионников отмечают **множество требований к владельцам со стороны приютов**. Именно среди них также часто бытует мнение о том, что животные из приютов могут быть **больными и агрессивными**. В этом их поддерживают жители других крупных городов (от 500 тыс. чел.) и люди с высшим образованием.


Барьеры к заведению питомца из приюта (отличительные по критериям)

% <i>Вы не готовы рассматривать животное из приюта. Пожалуйста, уточните, почему?</i>	Пол		Возраст, лет					Образование	
	Мужской	Женский	18-24	25-34	35-44	45-54	55-65	Высшее (включая неоконченное)	Среднее
Животное из приюта может быть больным или агрессивным	23	25	23	20	21	28	26	27	19
Слишком большая ответственность	17	18	12	19	18	13	22	19	15
Хочу породистое животное	19	13	16	21	17	13	13	17	14
<i>База: не готовы брать питомца из приюта</i>	<i>328</i>	<i>322</i>	<i>57</i>	<i>113</i>	<i>179</i>	<i>149</i>	<i>152</i>	<i>361</i>	<i>289</i>

% <i>Вы не готовы рассматривать животное из приюта. Пожалуйста, уточните, почему?</i>	География (населенческие страты)					
	Москва	Санкт-Петербург*	Другие 1м+	500т-1м	100т-500т	До 100т
Животное из приюта может быть больным или агрессивным	16	29	29	29	23	20
Слишком большая ответственность	20	23	21	11	19	8
Хочу породистое животное	19	29	9	17	15	15
<i>База: не готовы брать питомца из приюта</i>	<i>99</i>	<i>42</i>	<i>108</i>	<i>89</i>	<i>221</i>	<i>91</i>

 Значимо выше, чем по аудитории в целом

 Значимо выше, чем в других подгруппах

 Значимо ниже, чем в других подгруппах

**Маленькая база! (<50)*

Осознанное содержание домашних животных

Под «осознанным» содержанием питомцев люди чаще всего понимают удовлетворение его **базовых физиологических потребностей** и **регулярное проведение медицинских процедур**. Наименее подходящим под это определение респонденты считают отсутствие специального ухода за питомцами, выраженный в отказе от медицинских процедур, а также отдельного питания.

<i>%, Какие действия, на ваш взгляд, являются частью ответственного содержания домашнего животного?</i>	Все респонденты
Предоставление питомцу чистой воды и корма	62
Регулярная обработка от паразитов	55
Выгул собаки на поводке на улице	55
Регулярная вакцинация	53
Посещение ветеринара не реже 1 раза в год	49
...	...
Кормление остатками со стола	7
Отказ от обработки от паразитов, если животное не выходит на улицу	5
Отказ от вакцинации, если животное не выходит на улицу	4
<i>База: все респонденты</i>	1500

 Значимо выше, чем у всех других действий

 Значимо выше, чем у других действий

%, Какие действия, на ваш взгляд, являются частью ответственного содержания домашнего животного? *База: все респонденты (1500)*



Топ-5 действий, значительно выше, чем у остальных

Осознанное содержание домашних животных

Забота о **психологическом благополучии** и **интеллектуальном развитии** питомца также является весьма важной характеристикой осознанного ухода за животным, особенно среди **женщин**.

<i>%, Какие действия, на ваш взгляд, являются частью ответственного содержания домашнего животного?</i>	Пол	
	Мужчины	Женщины
Планировать своё время так, чтобы уделять его питомцу в достаточном объёме	39	53
Недопущение наказания животного с применением физической силы	35	53
Обучение командам и базовой дрессировке	38	45
Учет возрастных и индивидуальных особенностей при кормлении и уходе за животным	27	41
Обеспечение возможности уединения и отдыха питомца	25	36
<i>База: все респонденты</i>	<i>713</i>	<i>787</i>

 Значимо выше, чем в другой подгруппе

Осознанное содержание домашних животных


Люди с высшим образованием и старшие поколения, а также те, кто проживает в крупных и обеспеченных регионах — в Москве, Санкт-Петербурге и Приволжье, - считают осознанным **системный подход** к содержанию питомца. Важны не только кормление, выгул и посещение ветеринара, но и **планирование ухода / кормления с учётом особенностей питомца**, внимание как к физическому, так и ментальному здоровью животного, его воспитанию. Перед заведением животного данная аудитория чаще других считает важным **запланировать финансовые и временные ресурсы**.


Важность дрессировки, выгула на поводке и защиты эмоционального состояния питомца выражена сильнее среди молодежи (18-24 лет) – молодая аудитория проявляет **заботу о социализации животного и его психологическом комфорте**.


В ряде регионов сохраняются бытовые установки, **не совпадающие с принципами зоозащитных норм**. В **Северо-Кавказском федеральном округе** подобные установки выражены ярче: допустимость кормления остатками здесь отмечает каждый седьмой.

Осознанное содержание домашних животных

%, Какие действия, на ваш взгляд, являются частью ответственного содержания домашнего животного?	Подгруппа		География (ФО)									Образование	
	Женщины 20-55 лет	Остальные	Москва	СПб +СЗФО	ЦФО	ПФО	УФО	СФО	ЮФО	ДВФО	СКФО	Высшее	Среднее
Предоставление питомцу чистой воды и корма	70	58	62	67	68	64	64	60	55	53	54	66	58
Регулярная обработка от паразитов	63	50	51	55	62	54	53	53	58	54	59	57	52
Выгул собаки на поводке на улице	57	53	52	59	58	54	54	59	49	53	49	56	52
Регулярная вакцинация	59	49	55	58	57	51	52	50	46	56	46	55	50
Посещение ветеринара не реже 1 раза в год	53	46	50	53	55	44	51	47	45	44	50	50	48
Стерилизация / кастрация при отсутствии планов на размножение	51	32	34	46	41	43	45	42	36	38	27	43	36
Планирование затрат и времени перед заведением животного	42	33	37	42	43	32	36	35	33	36	31	38	35
Учет возрастных и индивидуальных особенностей при уходе за животным	41	31	35	42	39	33	38	33	30	31	19	38	30
Обеспечение возможности уединения и отдыха питомца	34	29	34	34	34	30	30	29	29	28	21	34	28
Чипирование	30	25	34	32	25	25	26	26	22	24	20	29	25
Выгул собаки без поводка, если она не агрессивная	10	12	11	9	12	10	11	10	9	13	19	9	14
Кормление остатками со стола	4	9	5	3	10	6	10	7	5	6	14	7	7
Отказ от обработки от паразитов, если животное не выходит на улицу	4	5	5	5	6	3	2	4	8	4	1	4	5
<i>База: все респонденты</i>	<i>611</i>	<i>889</i>	<i>251</i>	<i>167</i>	<i>236</i>	<i>286</i>	<i>129</i>	<i>167</i>	<i>122</i>	<i>72</i>	<i>70</i>	<i>848</i>	<i>652</i>

 Значимо выше, чем по аудитории в целом

 Значимо выше, чем в других подгруппах



 Значимо ниже, чем в других подгруппах

Осознанное содержание домашних животных

Россияне демонстрируют **высокую поддержку базовых практик** осознанного содержания, таких как **доступ к чистой воде** (91%) и к еде, **регулярная гигиена** (83%), **стерилизация** (72%). Возвращение животного через чипирование также получает широкое одобрение (72%).

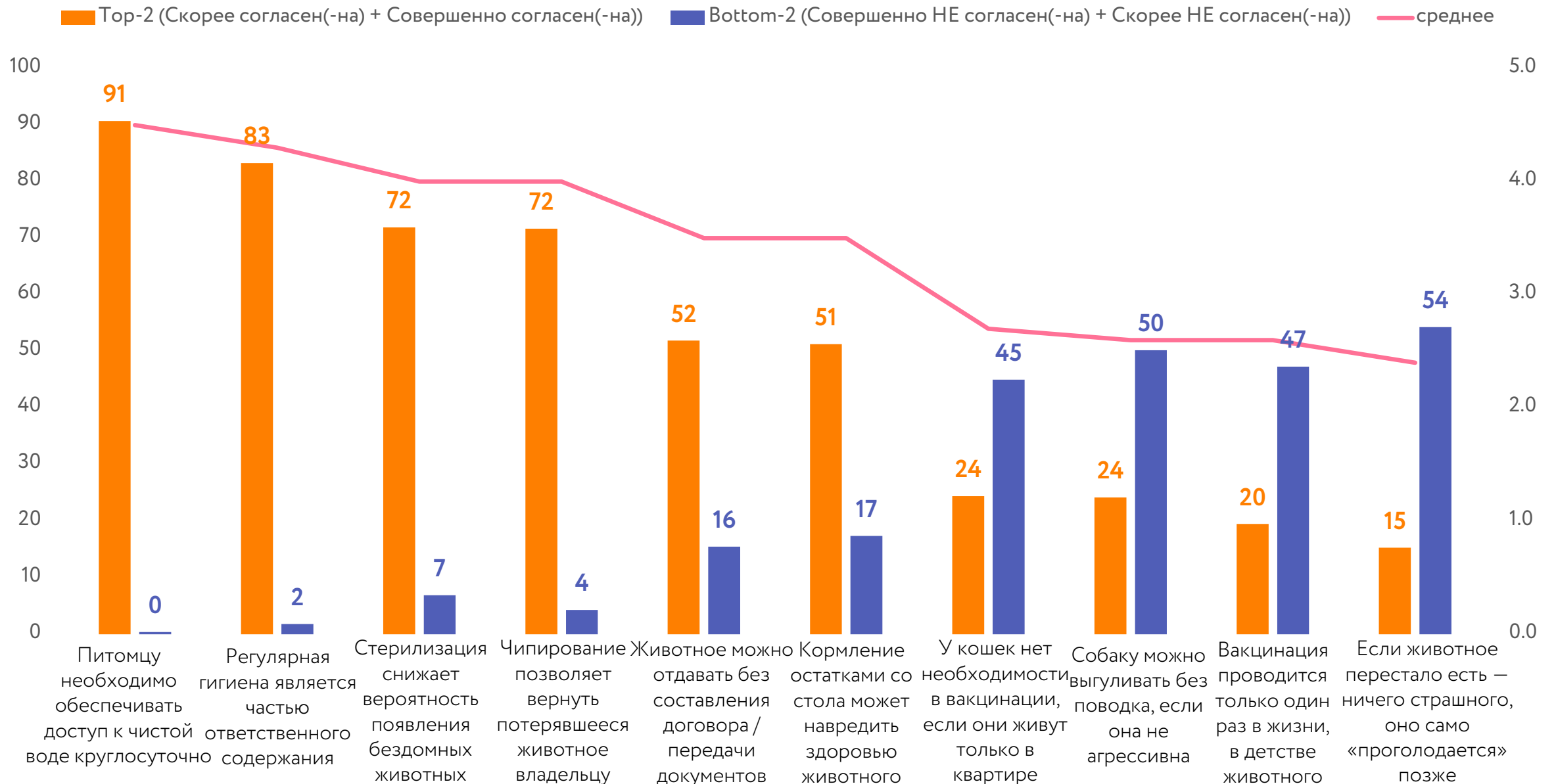
Однако представления о **вакцинации** остаются противоречивыми: почти половина (47%) признаёт, что вакцинация — это не разовая мера, а необходимость на протяжении всей жизни. Убеждённость в том, что вакцинацию делают животному только в детстве, характерна для молодых людей. Среди **старшего поколения**, как и среди **жителей ЦФО, СЗФО, СКФО** превалирует противоположное мнение

% <i>Вакцинация проводится только один раз в жизни, в детстве животного</i>	Возраст, лет					География (ФО)		
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-65	ЦФО	СП6 + СЗФО	СКФО
Топ-2 (Скорее согласен(-на) + Совершенно согласен(-на))	26	27	19	15	15	17	16	23
Bottom-2 (Совершенно НЕ согласен(-на) + Скорее НЕ согласен(-на))	40	44	44	50	56	56	55	56
<i>База: все респонденты</i>	<i>169</i>	<i>290</i>	<i>403</i>	<i>321</i>	<i>317</i>	<i>236</i>	<i>167</i>	<i>70</i>

-  Значимо выше, чем по аудитории в целом
-  Значимо выше, чем в других подгруппах

%, Для каждого высказывания отметьте, пожалуйста, насколько вы с ним согласны.

База: все респонденты (1500)



Осознанное содержание домашних животных

Установки относительно кормления со стола и свободного выгула остаются неопределенными среди возрастов. Аудитория **в возрасте 18-34 лет**, по сравнению со старшим поколением, **лояльнее относится к свободному выгулу** спокойных собак, однако согласна с тем, что кормление питомцев обедками со стола может причинить вред животному.

<i>%, Собаку можно выгуливать без поводка, если она не агрессивна</i>	Возраст, лет				
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Тор-2 (Скорее согласен(-на) + Совершенно согласен(-на))	34	34	25	18	16
Bottom-2 (Совершенно НЕ согласен(-на) + Скорее НЕ согласен(-на))	36	45	50	53	61
<i>%, Кормление остатками со стола может навредить здоровью животного</i>	Возраст, лет				
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Тор-2 (Скорее согласен(-на) + Совершенно согласен(-на))	60	60	48	49	51
Bottom-2 (Совершенно НЕ согласен(-на) + Скорее НЕ согласен(-на))	16	18	20	17	16
<i>База: все респонденты</i>	<i>169</i>	<i>290</i>	<i>403</i>	<i>321</i>	<i>317</i>

 Значимо выше, чем в другой подгруппе

Уход за домашними животными: практика

Владельцы животных ожидаемо с **высокой частотой** ухаживают за внешним видом питомцев (вычёсывают шерсть, постригают когти и т.д.) и следят за их питанием. С периодичностью, которую **можно привязать к смене сезонов**, домашних животных вакцинируют, водят к ветеринару, обрабатывают от паразитов, покупают для них одежду и аксессуары. Самая редкая практика среди владельцев – **использование чипов и жетонов**, **73% никогда ими не пользовались**.

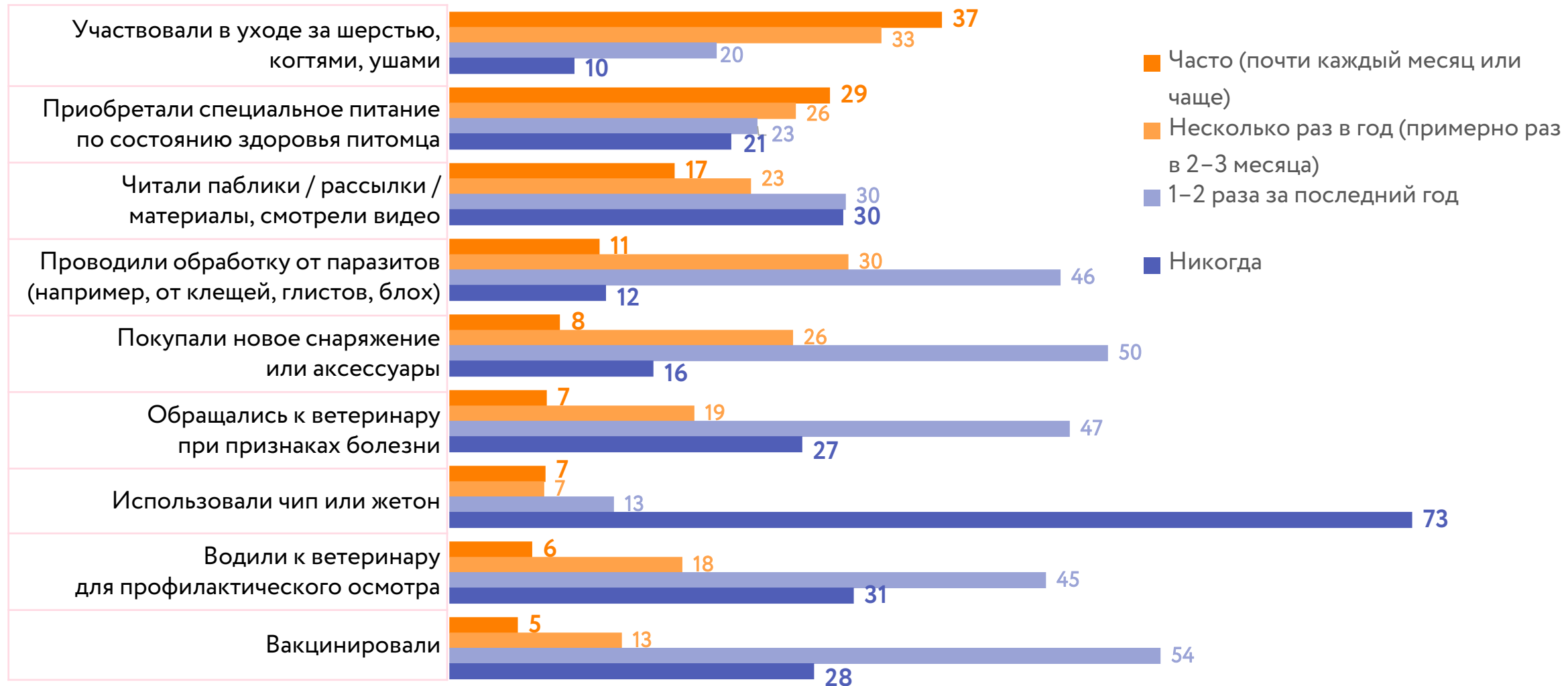
Заметна тенденция: по многим опытам доля тех, кто **никогда их не применял**, выше **за пределами Москвы и Санкт-Петербурга**.

% , <i>Никогда не делали следующее для своего домашнего животного.</i>	География (Страты)					
	0-100 тыс.	100-500 тыс.	500тыс.-1М	1М+ (Без Мск и СПб)	Москва	Санкт-Петербург
Участвовали в уходе за шерстью, когтями, ушами	12	11	14	10	4	3
Приобретали специальное питание	27	21	23	24	18	12
Использовали чип / жетон	85	73	71	78	64	66
Покупали снаряжение / аксессуары	18	17	17	20	8	8
<i>База: есть животное и лично / совместно ухаживают за ним</i>	148	360	152	212	192	91

 Значимо выше, чем в другой подгруппе

%, Как часто за последние 12 месяцев вы делали следующее для домашнего животного?

База: есть животное и лично / совместно ухаживают за ним (1155)



Уход за здоровьем домашних животных

Наиболее распространенными способами ухода за домашними животными являются **контроль питания и профилактика паразитов**. Лишь небольшая доля людей не вмешивается в здоровье питомца: мужчины значительно чаще женщин придерживаются таких практик.

%, Как вы ухаживаете за здоровьем домашнего животного?



Уход за психологическим благополучием питомцев

Большинство хозяев домашних животных **регулярно уделяют внимание и ласку** своим питомцам, чуть менее распространено наблюдение за питомцем. Реже всего люди прибегают к социализации и общению питомца с другими животными.

%, Как вы следите за психологическим благополучием домашнего животного?




Информационные потребности

Основные **каналы получения информации для владельцев** – интернет-сайты и ветеринары. Социальные сети и короткий видеоконтент – важный канал для молодёжи (18–34 лет), а старшие возраста отдают предпочтение индивидуальной консультации со специалистами. Обращения в зоозащитные фонды и приюты **актуальнее для молодёжи**, чем для аудитории 45+.

% , Если появляются вопросы по уходу за питомцем – где вы ищете информацию?	Все	Возраст, лет				
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Ищу информацию на интернет-сайтах	53	55	54	51	54	52
Обращаюсь к ветеринару	48	40	45	45	49	56
Спрашиваю у родственников / друзей / знакомых	28	31	31	25	26	29
Ищу информацию в социальных сетях / читаю блоги	27	30	29	25	25	28
Читаю книги / статьи по этой теме	20	18	24	19	22	16
Узнаю нужную информацию в СМИ (ТВ, радио, газеты и т. п.)	10	10	11	10	8	11
Я не ищу такую информацию	6	6	6	7	9	4
Обращаюсь к зоозащитным фондам / приютам	6	10	12	5	2	4
<i>База: есть домашние животные</i>	<i>1199</i>	<i>141</i>	<i>243</i>	<i>323</i>	<i>250</i>	<i>242</i>

 Значимо выше, чем по аудитории в целом

 Значимо выше, чем в других подгруппах

 Значимо выше, чем у других способов

Информационные потребности

Информационная вовлечённость выше среди **женщин и молодых владельцев**: они так или иначе проявляют интерес ко всем темам. Наибольший интерес возникает к темам про **питание, профилактику болезней, способы помочь бездомным животным**. Информация о воспитании животных и подготовке к появлению питомца вызывает заметный интерес у молодых владельцев (18-24 лет).

%, Вы хотели бы получать больше информации <...>? Отметьте, пожалуйста, какие именно темы из перечисленных вам интересны.	Подгруппа		Возраст, лет				
	Женщины 20-55 лет	Остальные	18-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Питание	51	44	53	48	46	43	48
Профилактика болезней	51	41	43	47	42	44	49
Способы помочь бездомным животным	34	25	36	33	28	27	23
Воспитание и дрессировка	30	26	41	33	28	21	23
Правила гуманного обращения	17	16	26	18	14	13	15
Информация для подготовки к появлению питомца в доме	17	14	25	20	14	11	14
Юридические обязанности владельца	12	12	15	16	10	11	10
<i>База: все респонденты</i>	<i>611</i>	<i>889</i>	<i>169</i>	<i>290</i>	<i>403</i>	<i>321</i>	<i>317</i>

- Значимо выше, чем по аудитории в целом
- Значимо выше, чем в других подгруппах

**Выводы по результатам
исследования.**



Фото: кошка участницы Pearl Divers

Найденные жемчужины: среди населения России

ДА , НО

Большинство россиян (94%) **когда-либо встречали** бездомных животных

Бездомным животным **сочувствуют**. По мнению населения, они заслуживают жить в любви и заботе – под крышей.

Более половины жителей России считают **строительство и развитие приютов** для животных – эффективным способом решения проблемы.

73% аудитории **не отрицают помощь бездомным животным в будущем** – чаще рассматривают подкармливание и материальную поддержку

Среди населения **нет уверенности в том**, являются ли бездомные животные носителями заболеваний, возможно ли контролировать размножение животных на улицах, есть ли риск в том, чтобы забрать животное с улицы.

Только **треть населения (34%) готовы рассмотреть** способ приобретения животного **из приюта**. Основные барьеры – боязнь **заболеваний или агрессии**, слишком большая ответственность, отсутствие знаний о том, как начать процесс «усыновления».

Довольно высока доля населения, выбирающих **«попустительские» практики содержания животных в качестве осознанных**.

Найденные жемчужины: среди владельцев питомцев

ДА , НО

Владельцы домашних животных **регулярно следят** за их внешним видом, питанием, здоровьем.

Для **поддержания здоровья питомцев** их владельцы используют контроль за питанием, профилактику паразитов, вакцинацию от паразитов. Большинство хозяев регулярно уделяют внимание и ласку питомцу, заботясь о **психологическом благополучии**.

Более 70% никогда **не использовали чипы или жетоны для отслеживания** питомцев.

Около трети (30%) хозяев домашних животных никогда не интересовались литературой / **источниками знаний по содержанию** животных. Такая же доля владельцев никогда **не водили питомцев к ветеринару, не вакцинировали их**.

30% владельцев домашних животных предпочитают **не приставать к питомцу без необходимости** – что может быть как уважением личных границ животного, так и индикатором безразличия.

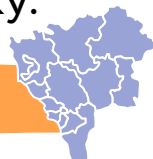
Рекомендации фонду РЭЙ по результатам исследования



Куда расширяться?

Регионы для потенциального развития – **Северо-Западный ФО и Санкт-Петербург**. Жители здесь не только сочувствуют бездомным животным, но демонстрируют высокий уровень знания видов помощи им, принимают участие в волонтерстве в приютах, оказывают финансовую поддержку.

Обратить внимание:



Рассмотреть периодические просветительские работы в **Южном и Северо-Кавказском ФО**. В этих регионах более половины опрошенных встречают бездомных животных ежедневно, при этом в ЮФО уровень поддержки развития приютов – на одном уровне с СЗФО; в СКФО рассматривают повышение ответственности и осознанности как эффективный способ для решения проблемы.

Про что говорить?

Для того, чтобы **преодолеть барьеры принятия решения** взять животное из приюта, предлагаем рассмотреть следующие направления **при разработке программ просвещения**:

- точечная коммуникация, чтобы **снизить опасения о рисках** взять из приюта болеющее и / или агрессивно настроенное животное;
- возможность для будущих владельцев **обучиться основам ответственного содержания** домашних животных у профессионалов;
- коммуникация на широкую аудиторию – как можно **забрать животное из приюта**, что нужно для этого сделать?

Рекомендации фонду РЭЙ по результатам исследования

Аудитория для коммуникации

Если цель – привлечь помощников, единомышленников, то нужно целиться в **женщин 25-35 лет – потенциальных волонтеров**. Они не только **эмоционально вовлечены** в проблему, но готовы помогать (а некоторые уже помогали). Также эта аудитория открыта к приобретению животного из приюта.



Говорить про животных – **с молодыми людьми (18-25 лет)**. Они проявляют интерес к приютам, желая **помочь либо забрать животное домой**. Кроме того, молодёжь **ответственно** подходит к содержанию и воспитанию питомцев, предпочитает узнавать тонкости ухода заранее.

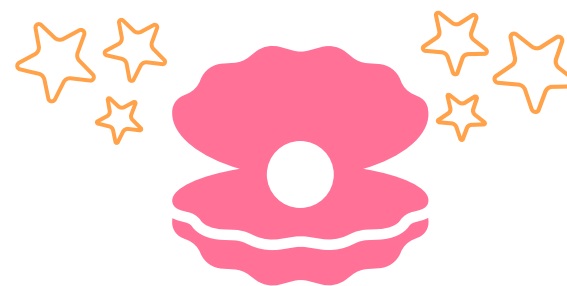
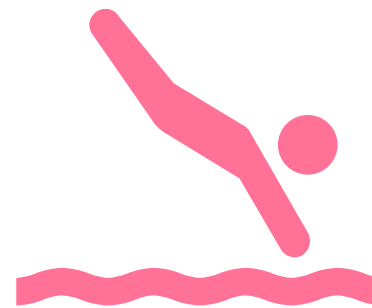


Ныржаем глубже?

Возможные направления дальнейших исследований:

Использование чипов для отслеживания домашних животных могло бы стать основой для запуска **единой системы учёта** домашних и бездомных животных (32% считают этот способ решения проблемы подходящим) – по какой причине владельцы питомцев не используют эту практику?

Некоторые практики никогда не применялись владельцами домашних животных **не** из Москвы, Санкт-Петербурга – вероятно, существует **неравный доступ к ресурсам** для содержания питомцев?



Чему мы научились?

- 🐾 Пока работали над проектом, стали чаще замечать животных на улицах своих городов! Их действительно много 😞
- 🐾 Осознали, что нашей экспертизы как аналитиков в некоторых моментах недостаточно – не удалось проверить все гипотезы и выполнить определённые задачи на желаемом уровне.



Фото: уличный кот, из личного архива Pearl Divers

Благодарности

Организаторам и партнёрам
конкурса Research Got Talent

За возможность погрузиться в
интересную, волнующую проблему и
помочь важному делу!



Команде фонда РЭЙ

За предоставленные материалы,
информацию по теме и за то, что они
делают вот уже 10 лет! 🐶 🏠 🐱

Любимым коллегам <3

За то, что всегда в нас верят и поддерживают





Спасибо!

